



**АЛЕКСАНДР КУРЬЯНОВ  
И ПАРТНЁРЫ**  
адвокатское бюро

**Адвокатское бюро г. Москвы**  
**«Александр Курьянов и партнёры»**  
129626, Москва, проспект Мира, д. 102, стр. 30  
тел.: 8(495)664-55-96, 8(925)664-55-76  
msk-legal.ru, [info@msk-legal.ru](mailto:info@msk-legal.ru)

**В Мещанский районный суд города Москвы**  
129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 43А

**Истец:**  
**К.А.К**

**К.М.А.**

**Представитель Истца:**  
**Городилов Никита Сергеевич,**  
адрес для корреспонденции: 129626, г. Москва,  
Проспект мира д. 102, стр. 30, БЦ «Парк мира»  
Адвокатское бюро г. Москвы «Александр  
Курьянов и партнёры»  
адрес электронной почты: [info@msk-legal.ru](mailto:info@msk-legal.ru);

**Ответчик:**  
**Государственное бюджетное учреждение**  
**города Москвы «Станция скорой и**  
**неотложной медицинской помощи мм. А.С.**  
**Пучкова» Департамента здравоохранения**  
**города Москвы**  
ИНН: 7702132064 ОГРН: 1027700504292  
129090, город Москва, 1-й Коптельский пер., д.  
3 стр. 1

Цена иска: 1 264 740 рублей 32 копейки.  
Госпошлина: 1 323 рублей 70 копеек.

**Исковое заявление**  
**о возмещении убытков и выплате компенсации морального вреда**

**I. Фактические обстоятельства, на которых пациент основывает свои требования к Исполнителю.**

К.А.К. (далее – «Пациент») застрахован в Акционерном обществе «Страховое общество газовой промышленности», полис обязательного медицинского страхования № 7. Пациент является инвалидом I группы.

В октябре 2018 года у пациента развился судорожный приступ с потерей сознания, при обследовании выявлена опухоль в области средней трети фалькса и верхнего сагиттального синуса. 21.01.2019 у пациента была удалена гиперостотическая менингиома в передней и средней трети верхнего сагиттального синуса. В феврале 2022 при обследовании МРТ был выявлен краевой рецидив, установилась отрицательная динамика, сформировался отек головного мозга. Пациенту был поставлен диагноз С70.0 Атипичная менингиома, злокачественное течение, в передней-средней трети верхнего сагиттального синуса. Пациент проходил курс стереотаксической радиотерапии 51 Гр. в период с 24.11.2022 по 16.12.2022. В феврале произошло существенное ухудшение состояния

здоровья пациента: пациент не передвигался самостоятельно, отек головного мозга повлек генерализованный судорожный эпилептический приступ, у пациента произошло угнетение сознания, и он утратил способность к произвольным движениям, температура тела поднималась до 39,5 градусов. При этом высокая температура была вызвана не основным заболеванием, а бактериальной инфекцией, которая могла быть выявлена при госпитализации. В связи с возникновением реальной угрозы здоровью пациента его сын, К.М.А., обратился за скорой медицинской помощью по телефону «03»: 07.03.2023, 10.03.2023, 14.03.2023.

При каждом вызове скорой медицинской помощи приезжала выездная бригада скорой медицинской помощи Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Станция скорой и неотложной медицинской помощи мм. А.С. Пучкова», которая в каждом из трех случаев отказала пациенту с угнетением сознания и лихорадкой в госпитализации.

После последнего отказа в К.М.А. был вынужден обратиться за медицинской помощью в клинику «Евроонко» (ООО «Центр инновационных медицинских технологий» ИНН: 7701362604, лицензия Л041-01137-77/00340670, выданная Департаментом здравоохранения города Москвы 18.02.2020). 15.03.2023 пациент был экстренно госпитализирован в данную организацию. Согласно Справке, выданной ООО «Центр инновационных медицинских технологий», на момент поступления **пациент находился в тяжелом состоянии**: генерализованный судорожный приступ с утратой сознания, положение пассивное, уровень сознания - глубокий сопор ШКГ 9 баллов, лежит в закрытыми глазами, окулоцефалический симптом положительный, инструкции не выполняет, функции тазовых органов не контролирует. Тяжесть состояния была обусловлена основным заболеванием, опухолевой интоксикацией, церебральной недостаточностью, обусловленной отеком головного мозга, судорожным синдромом. ООО «Центр инновационных медицинских технологий» проводилась интенсивная терапия в условиях ОРИТ.

На фоне терапии в выданной ООО «Центр инновационных медицинских технологий» общее состояние характеризовалось положительной динамикой, стабилизировано, угнетение сознания и судорожный синдром купированы, по анализам пациент компенсирован.

К.М.А. приобрел платные медицинские услуги в ООО «Центр инновационных медицинских технологий» для пациента на основании договора № Е-27 на оказание платных медицинских услуг от 15.03.2023, в соответствии с актом приема-сдачи услуг, оказанных в соответствии с данным договором № Е-27 на оказание платных медицинских услуг от 15.03.2023, стоимость оказанных услуг составила 1 264 740 рублей 32 копейки. Уплаченные по договору № Е-27 денежные средства являются прямыми убытками пациента, которые вызваны неправомерным бездействием Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Станция скорой и неотложной медицинской помощи мм. А.С. Пучкова». Если бы пациент не обратился в ООО «Центр инновационных медицинских технологий», то развитие его состояния привело бы к летальному исходу.

Впоследствии Истцы обратились в Московскую дирекцию АО «Страховое общество газовой промышленности» с заявлением о предоставлении результатов контрольно-экспертных мероприятий, проведенных по вопросу оказания медицинской помощи К.А.К. Истцам, были предоставлены документы, подтверждающие необходимость срочной госпитализации. Так, в соответствии с экспертным заключением от 12.09.2023 г. № S7 А.К. при осмотрах 13.03.2023 и 14.03.2023 врачами фельдшерских бригад были определены показания к эвакуации в стационар. Более того, согласно экспертному заключению от 12.09.2023 г. № S7 при осмотре 21.04.2023 – 22.04.2023 г. жаловался на слабость, судороги в течение суток 4 раза, чувство оглушения, выставлен диагноз «Локализованная симптоматическая эпилепсия. Серия эпилептических припадков», при котором также **даны рекомендации к эвакуации в стационар**. Несмотря на этот факт, в заключении указано, что больной отказался от госпитализации, хотя А.К. в состоянии эпилептического приступа физически не мог лично поставить подпись на документе из-за нарушения координации

движений. К.М.А. также не подписывал никакие документы, которые содержат согласие на отказ в госпитализации.

10.10.2023 г. в адрес ГБУ г. Москвы «Станция скорой и неотложной медицинской помощи мм. А.С. Пучкова» Департамента здравоохранения г. Москвы была направлена досудебная претензия с требованием о выплате убытков и компенсации морального вреда, которая была получена Ответчиком 19.10.2023 и проигнорирована им (РПО: 101000). В связи с неудовлетворением заявленных требований, Истец вынужден обратиться в суд для защиты своих прав.

## **II. Требования пациент и правовые основания данных требований.**

Согласно п. п. 1, 2, 4, 6, 7 ст. 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» основными принципами охраны здоровья являются: соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий; приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи; социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья; доступность и качество медицинской помощи; недопустимость отказа в оказании медицинской помощи.

В силу п. п. 4, 5 ст. 10 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются, в том числе: применением порядков оказания медицинской помощи и стандартов медицинской помощи; предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» отказ в оказании медицинской помощи в соответствии с Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и взимание платы за ее оказание медицинской организацией, участвующей в реализации этой Программы, и медицинскими работниками такой медицинской организации не допускаются.

Медицинская помощь в экстренной форме оказывается медицинской организацией и медицинским работником гражданину безотлагательно и бесплатно.

Отказ в ее оказании не допускается.

За нарушение предусмотренных ч. ч. 1 и 2 ст. 11 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» требований медицинские организации и медицинские работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

На основании изложенного, пациент требует возмещения ему убытков в размере 1 264 740 рублей 32 копейки.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» к отношениям по предоставлению гражданам медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках добровольного и обязательного медицинского страхования, применяется законодательство о защите прав потребителей.

Согласно ст. 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими

отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно ч. 1 ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

На основании изложенного, пациент требует выплаты ему компенсации морального вреда в размере 1 000 000 рублей.

В соответствии с п. 3 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» и пп. 4 п. 2 и п. 3 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) потребители освобождаются от уплаты государственной пошлины по всем искам, связанных с нарушением прав потребителя, если цена иска не превышает 1000000 руб.. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 руб., указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 руб. Следовательно, размер госпошлины рассчитан следующим образом: размер госпошлины от цены иска 4 547 758 руб. 58 коп. «уменьшается» на размер госпошлины от цены иска 1 000 000 руб.: 14523 руб. 70 коп. - 13 200 руб. = 1 323 руб. 70 коп.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Вопрос о подсудности настоящего спора.

В соответствии со ст. ст. 17, 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» истцу предоставлено право предъявлять иск о защите прав потребителя по своему выбору в суд по месту: нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства; жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора. Соответственно Истец предъявляет иск в суд по месту нахождения Ответчика: 129090, город Москва, 1-й Коптельский пер., д. 3 стр. 1.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 131-132 ГПК РФ,

#### ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истцов убытки в размере 1 264 740 рублей 32 копейки;
2. Взыскать с Ответчика в пользу Истцов компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 рублей;
3. Взыскать с Ответчика штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу Истцов;
4. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму госпошлины в размере 1 323 рублей 70 копеек.

#### Приложение:

1. Договор № Е-27 на оказание платных медицинских услуг от 15.03.2023;
2. Акт приема-сдачи услуг, оказанных в соответствии с данным договором № Е-27;
3. Счета об оплате медицинских услуг, оказанных ООО «Центр инновационных медицинских технологий»;

4. Выписные эпикризы, справки, отчеты, протоколы исследований и консультаций, выданные ООО «Центр инновационных медицинских технологий»;
5. Уведомление о предоставлении результатов контрольно-экспертных мероприятий, экспертные заключения, заключения по результатам экспертизы качества медицинской помощи, выданные АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед»;
6. Копия платежного поручения об оплате государственной пошлины;
7. Почтовые документы об отправке Искового заявления с приложениями ответчику;
8. Выписка из ЕГРЮЛ на Ответчика;
9. Копии доверенностей на представителя.

Представитель К.А.К.  
и К.М.А.  
23.11.2023

\_\_\_\_\_/Городилов Н.С./

<https://msk-legal.ru>