



**АЛЕКСАНДР КУРЬЯНОВ  
И ПАРТНЁРЫ**  
адвокатское бюро

**Адвокатское бюро г. Москвы**  
**«Александр Курьянов и партнёры»**  
129626, Москва, проспект Мира, д. 102, стр. 30  
тел.: 8(495)664-55-96, 8(925)664-55-76  
msk-legal.ru, [info@msk-legal.ru](mailto:info@msk-legal.ru)

**Мещанский районный суд города Москвы**  
129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 43 А

**Истец: С.И.А.**

**Представитель Истца: Городилов Никита Сергеевич,**  
действующий на основании доверенности 77  
АД, удостоверенной нотариусом города  
Москвы М.Ю.Ю.

адрес для корреспонденции: 129626, г. Москва,  
Проспект мира д. 102, стр. 30, БЦ «Парк мира»  
Адвокатское бюро г. Москвы «Александр  
Курьянов и партнёры»  
адрес электронной почты: [info@msk-legal.ru](mailto:info@msk-legal.ru);

**Ответчик: Общество с ограниченной  
ответственностью «Студия Преображения»**  
ИНН:  
ОГРН:  
129110, г. Москва, пер. Напрудный, 15

**Цена иска: 961 200 руб. 00 коп.**  
**Госпошлина** на основании  
положений пп. 4 п. 2, п. 3 ст. 333.36 НК РФ

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании стоимости оплаченных медицинских услуг и возмещении причиненных  
убытков

### **I. Фактические обстоятельства, предшествующие предъявлению искового заявления в суд.**

14.09.2021 С.И.А. (далее – истец) начала ортодонтическое лечение в Обществе с ограниченной ответственностью «Студия Преображения» (коммерческое обозначение – клиника DR., далее – ответчик), заключив 14.09.2021 Договор возмездного оказания услуг с последним.

В соответствии с п. 3.1. Договор возмездного оказания, цена договора складывается из стоимости услуг и расходов (издержек) Исполнителя, связанных с оказанием услуг Заказчику. В рамках данного договора Исполнитель оказывал различные услуги, которые оплачивались отдельно.

В общей сложности за время лечения у Ответчика Истцом были оплачены услуги на сумму 329 400 руб. 00 коп., что подтверждается квитанциями об оплате и актом выполненных работ.

22.12.2021 Ответчик представил Истцу комплексный план лечения, разработанный врачом-ортодонтом М.Э.А. и установил Истцу брекет-систему в рамках этого плана лечения. Комплексный план лечения также прилагается.

В процессе реализации данного плана лечения Ответчик допустил врачебную ошибку, которая причинила вред здоровью Истца, выразившийся в потере здорового зуба.

10.06.2022, на очередном плановом приеме, врач-ортодонт М.Э.А. предположила, что у Истца в детстве был удален 46 зуб. Именно этим обстоятельством данный врач обосновала асимметрию правой и левой сторон нижней челюсти Истца. По мнению М.Э.А., у Истца на нижней челюсти слева имелись зубы: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, справа: 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48.

02.08.2022 на следующем плановом приеме врач-ортодонт М.Э.А. сообщила, что верным способом устранения асимметрии, по ее мнению, является удаление 48 зуба с последующим перемещением на его место 47 зуба. Также по мнению врача-ортодонта, в освободившемся пространстве между 45 и 47 зубами необходимо установить имплант 46 зуба.

05.08.2022 врач-хирург Ответчика У.Р.И. по показаниям врача-ортодонта М.Э.А. произвел удаление зуба, который, по мнению последней, являлся 48.

23.08.2022 Истец обратилась к специалистам клиники «Aesthetica», по итогам данного обращения 09.09.2022 было составлено консультативное заключение (прилагается). В консультативном заключении врач-ортодонт К.К.Г. и главный врач стоматолог-ортопед М.А.Г. установили факт недавнего удаления 47 зуба. То есть не 48, на удалении которого настаивали специалисты Ответчика, а иного зуба.

Испытывая сомнения в компетентности врачей Ответчика, Истец обратилась в ООО «Силикон», организацию, в которой Заказчик ранее проходила лечение. ООО «Силикон» передало Заказчику акт выполнения работ за период с 16.05.2015 по 29.08.2022, из которого следует, что 16.05.2015 ООО «Силикон» производило удаление 48 зуба у Истца.

Кроме того, Заказчик обратилась в научно-клинический центр челюстно-лицевой хирургии и стоматологии SANABILIS, по итогам которого Заказчиком было получен выписной (этапный) эпикриз, в котором Главный врач научно-клинический центр челюстно-лицевой хирургии и стоматологии SANABILIS подтвердил отсутствие 47 зуба у Истца.

## **II. Требования Заказчика и правовые основания данных требований.**

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 13, 14 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель, которому в результате выполнения работ, нанесен ущерб, вправе потребовать возмещения всех причиненных убытков.

Согласно ст. 29 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
- соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
- безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
- возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Руководствуясь изложенным, Истец обратилась к Ответчику с досудебной претензией, которая была отправлена Ответчику 22.10.2022 (прилагается) оператором почтовой связи и продублирована на электронную почту Ответчика. Претензия до настоящего времени оставлена без ответа. Не видя никакой возможности мирного урегулирования настоящего спора и желая защитить нарушенное право, Истец обращается в Мещанский районный суд города Москвы и предъявляет к Ответчику следующие требования.

### **Возврат денежных средств за некачественно оказанную услугу**

Заказчик требует полного возмещения оплаченных услуг по удалению зуба на сумму 11 500 руб. 00 коп. Заказчиком представлена достаточная совокупность доказательств, свидетельствующих о врачебной ошибке.

### **Возмещение понесенных расходов по устранению недостатков оказанной услуги**

Оказание Истцу медицинской услуги ненадлежащего качества повлекло причинение ей вреда здоровью. Истцу требуется медицинское вмешательство, направленное на восстановление ее здоровья. Медицинские услуги, имеющие цель устранения недостатков оказанных Ответчиком услуг ненадлежащего качества, повлекут дополнительные расходы и являются убытками Истца.

В соответствии с предварительным планом лечения клиники «Aesthetica» стоимость лечения, направленного на восстановление здоровья Заказчика, составляет 620 300 руб. 00 коп. Данные убытки подлежат возмещению Ответчиком и должны быть с него взысканы в пользу Истца.

### **Неустойка за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке**

Согласно п. 1 ст. 31 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования. Пункт 3 ст. 31 предусматривает, что за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 3 (Трех) процентов за каждый день просрочки.

В силу названного положения закона, Истец вправе заявить требование о взыскании неустойки в связи с уклонением от удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке. 22.10.2022 представителем Истца была отправлена досудебная претензия с приложениями через оператора почтовой связи (подтверждение прилагается) в почтовое отделение Ответчика. До настоящего времени Ответчик на претензию не ответил. С учетом того, что договором не выделены отдельные этапы работ с отдельными сроками и стоимостями, период начисления данной неустойки выглядит следующим образом: с 02.11.2022 по 16.03.2023 (134 дня), сумма неустойки составляет 327 400 руб. 31 коп. Ниже приводится таблица с расчетом суммы неустойки.

Задолженность (руб.)	Период просрочки			Формула	Неустойка, руб.
	С	по	дней		
329 400 руб. 00 коп.	02.11.2022	16.03.2023	134	$329\,400,00 \times 134 \times 3\%$	329 400,00
				Итого (руб.):	329 400,00

Таким образом, цена настоящего иска определена:  
 - суммой денежных средств, уплаченных за услугу ненадлежащего качества 11 500 руб. 00 коп.;

- стоимостью устранения недостатков оказанных медицинских услуг в размере 620 300 руб. 00 коп.;

- неустойкой за отказ от удовлетворения требования потребителя в размере 329 400 руб. 00 коп.;

Сложение названных величин позволяет определить цену настоящего иска, которая составляет 961 200 руб. 00 коп.

### **Возмещение расходов на юридическую помощь**

Не обладая необходимым уровнем юридических знаний, Заказчик была вынуждена обратиться за юридической помощью, заключив соглашение об оказании юридической помощи и оплатив услуги в размере 180 000 руб. Данные денежные средства подлежат взысканию с Ответчика как издержки, связанные с рассмотрением дела в суде.

### **Компенсация морального вреда**

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд

должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В сентябре 2021 года Истец выбрала для лечения клинику DR., которая позиционирует себя как клинику высокого уровня качества, входящую в топ-10 клиник России. Истец испытывала большое доверие к врачу-ортодонту М.Э.А., своевременно посещала все приемы, выполняла рекомендации, проходила необходимые исследования для диагностики. Помимо некорректного предположения врача-ортодонта относительно удаления зуба, ошибся также и врач-хирург, У.Р.И., который произвел удаление иного зуба, удаление которого не требовалось. После ошибки обоих этих врачей Истец утратила всякое доверие к Ответчику и испытала серьезные нравственные страдания в связи с удалением ее здорового зуба.

Истец оценивает причиненный ей моральный вред в 500 000 руб. 00 коп.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

#### **Вопрос о подсудности настоящего спора.**

В соответствии со ст. 28 ГПК РФ, Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по адресу организации. Руководствуясь данным положением, Истец предъявляет данный иск в суд по адресу организации.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 17, 28, 29, 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. ст. 98, 100, 131 - 132, 194 - 199 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 11 500 руб. 00 коп. в качестве компенсации денежных средств за некачественно оказанную услугу;
2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 620 300 руб. 00 коп. в качестве возмещения убытков Истца;
3. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 98 820 руб. 00 коп. в качестве неустойки за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке;
4. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 500 000 руб. в качестве компенсации морального вреда;
5. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 180 000 руб. в качестве компенсации услуг представителя;
6. Взыскать с Ответчика в пользу Истца денежные средства в размере 50% штрафа от удовлетворенной части исковых требований.

Приложение:

1. Расчет исковых требований;
2. Почтовые документы об отправке иска с приложениями Ответчику;
3. Копия доверенности;
4. Консультативное заключение клиники «Aesthetica»;
5. Акт выполнения работ ООО «Силикон» за период с 16.05.2015 по 29.08.2022;
6. Выписной (этапный) эпикриз научно-клинического центра челюстно-лицевой хирургии и стоматологии SANABILIS;
7. Приходно-кассовый ордер об оплате услуг представителю;
8. Предварительный план лечения клиники «Aesthetica»;
9. Досудебная претензия с подтверждением отправки Ответчику;

10. Справки по операциям о переводе денежных средств Ответчику и акт выполненных работ Ответчиком;
11. Соглашение об оказании юридической помощи, приходно-кассовые ордера об оплате услуг представителя;
12. Выписка из ЕГРЮЛ.

Представитель С.И.А.  
16.03.2023

\_\_\_\_\_/Городилов Н.С./

<https://msk-legal.ru>