



**АЛЕКСАНДР КУРЬЯНОВ
И ПАРТНЁРЫ**
адвокатское бюро

Адвокатское бюро г. Москвы
«Александр Курьянов и партнёры»
129626, Москва, проспект Мира, д. 102, стр. 30
тел.: 8(495)664-55-96, 8(925)664-55-76
msk-legal.ru, info@msk-legal.ru

**В Бабушкинский районный суд города
Москвы**
**129281, город Москва, ул. Летчика
Бабушкина, д.39А**

**Истец (Ответчик по первоначальному
иску):**
С.И.В.

Представитель истца (Ответчика по
первоначальному иску):
Городилов Никита Сергеевич
ИНН:
адрес для корреспонденции: 129626, г.
Москва, Проспект мира д. 102, стр. 30, БЦ
«Парк мира»
Адвокатское бюро г. Москвы «Александр
Курьянов и партнёры»
тел.: 8 (495) 664-55-96

**Ответчик (Истец по первоначальному
иску):**
С.И.В.

**Третье лицо, не заявляющее
самостоятельных
требований относительно предмета спора:**
Управление опеки и попечительства
Министерства образования Московской
области по городскому округу Мытищи

№ дела 02-6679/2023
Судья Фомичева О.В.

Цена иска: 3 885 545 рублей
Госпошлина: 27927 рублей 72 копейки

ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о разделе совместно нажитого имущества супругов

С.И.В. (далее также – «Ответчик», «Истец по первоначальному иску») обратилась в Бабушкинский районный суд г. Москвы с исковым заявлением к С.И.В. (далее также – «Истец», «Ответчик по первоначальному иску») о разделе совместно нажитого имущества.

23.07.2009 Истец и Ответчик заключили брак, о чем была составлена актовая запись № 3350 Дворцом Бракосочетания № 4 Управления ЗАГС города Москвы. В период брака у Истца и Ответчика родились:

- Сын С.Т.И., 2010 года рождения,
- Дочь С.М.И., 2014 года рождения.

Решением Ленинского районного суда г. Ставрополя от 26 января 2022 года брак между истцом и ответчиком расторгнут, место жительства несовершеннолетних детей: С.Т.И. и С.М.И. определено с матерью С.И.В.

В период брака Истцом и ответчиком нажито следующее имущество:

1. Жилое помещение - двухкомнатная квартира, адрес (местоположение): Московская область, городской округ Мытищи, город Мытищи, кадастровый номер 50:12, стоимостью 4 666 034 (Четыре миллиона шестьсот шестьдесят шесть тысяч тридцать четыре) рубля 80 копеек (далее – квартира);
2. Транспортное средство: легковой автомобиль KIA SOUL, VIN XW, мощность двигателя 129 л.с., 2011 года выпуска, рег. знак С6, стоимостью примерно 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей (далее – автомобиль KIA SOUL);
3. Транспортное средство: легковой автомобиль MERSEDES-BENZ C250, VIN WD, мощность двигателя 204 л.с., 2012 года выпуска, рег. знак А3, стоимостью 920 000 (Девятьсот двадцать тысяч) рублей.

Данные обстоятельства изложены в первоначальном исковом заявлении и не оспариваются истцом, однако ответчик: 1) неверно определил свою долю, долю несовершеннолетних детей и долю истца в праве собственности на квартиру; 2) сознательно умолчал о наличии общего долга у истца и ответчика перед кредитной организацией; 3) определила передачу транспортного средства одному из супругов без учета фактических обстоятельств.

I. Ответчик неверно определила долю несовершеннолетних детей в праве собственности на квартиру и неправильно определила долю использования общих доходов на приобретение квартиры.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе на улучшение жилищных условий.

В подпункте 1 пункта 1 статьи 10 данного Федерального закона указано, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

В силу пункта 4 статьи 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств)

материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Как отмечено в Определении СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 марта 2017 г. № 4-КГ16-73, «при определении долей родителей и детей в праве собственности на жилое помещение необходимо руководствоваться частью 4 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ, а также положениями статей 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное, определение долей в праве собственности на квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры, а не на средства, за счёт которых она была приобретена». Следовательно, определение долей истца, ответчика и несовершеннолетних С.Т.И. и С.М.И. в праве собственности на квартиру должно осуществляться с учетом их долей во внесенном материнском (семейном) капитале и должно ограничиваться размером материнского (семейного) капитала. В соответствии с платежным поручением № 40 на улучшение жилищных условий за счет средств материнского (семейного) капитала было направлено 453026 рублей. Из сказанного следует, что доля несовершеннолетних С.Т.И. и С.М.И. в материнском (семейном) капитале составляет 113256,5 (453026 / 4).

Стоимость квартиры составляет 4 666 034 рубля 80 копеек. С учетом этого, доля каждого несовершеннолетнего ребенка в праве собственности на квартиру равна 0,0242725365 или округленно 0,024 (3/125) доли в праве собственности на квартиру. Общая доля несовершеннолетних С.Т.И. и С.М.И. в праве собственности на квартиру равна 0,048 (6/125). Аналогичная общая доля имеется у родителей – Истца и Ответчика – 0,048 (6/125).

В остальной части квартира приобреталась на общие доходы и личные денежные средства Истца.

03.08.2017 С.В.В. подарил Истцу денежные средства в размере 1 237 939 рублей, что подтверждается Договором дарения денег от 03.08.2017, а также актом приема-передачи денежных средств и выпиской по счету о выдаче дарителю данной денежной суммы.

01.04.2018 С.Э.Г. подарил Истцу денежные средства в размере 800 000 рублей, что подтверждается Договором дарения денег от 01.04.2018, а также актом приема-передачи денежных средств и выпиской по счету о выдаче дарителю данной денежной суммы.

13.07.2018 С.В.В. подарил Истцу денежные средства в размере 693 630 рублей, что подтверждается Договором дарения денег от 13.07.2018, а также актом приема-передачи денежных средств и выпиской по счету о выдаче дарителю данной денежной суммы.

В общей сложности, Истцу были подарено 2 731 569 рублей, которые были потрачены на приобретение квартиры, иных денежных средств для приобретения данной квартиры у сторон не было, ими не использовались заемные денежные средства, в том числе денежные средства кредитных организаций.

Согласно п. 2 ст. 34 СК РФ общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

С учетом данного обстоятельства и того, что при приобретении квартиры использовались средства материнского (семейного) капитала, размер общих доходов,

использованных для приобретения квартиры составил 1481439 (4666034 – 2731569 – 453026). Доля в праве собственности на квартиру ответчика зависит от суммы половины общих доходов, использованных на приобретение квартиры, и доли в материнском (семейном) капитале, которая составляет 853976 (1481439 / 2 + 113256,5). Таким образом, доля в праве собственности на квартиру ответчика равна 0,183 (183/1000) (853 976 / 4 666 034 = 0,18301966938). Доля Истца определяется путем вычитания из единицы иных долей и равна 769/1000 (1 – 0,183 – 0,024 – 0,024).

II. Ответчик сознательно умолчала о наличии сторон общего долга из кредитного договора от 20.08.2020 № FOP.

В период брака Истец с согласия Ответчика и в целях получения денежных средств для проведения ремонта квартире и приобретения мебели и техники заключил два кредитных договора с АО «Райффайзенбанк»:

1. № PИЛ от 05.10.2019 на 417 000 рублей;
2. № PИЛ от 14.07.2018 на 1 026 000 рублей.

Документы, подтверждающие несение расходов на ремонт, удерживаются ответчиком и частично имеются в распоряжении истца и предоставляются суду.

Для целей расчета с кредитором в лице АО «Райффайзенбанк», истец заключил с АО «Альфа-банк» кредитный договор от 20.08.2020 № FOP на выдачу кредита в размере 1 238 500 и общей задолженностью перед кредитной организацией в размере 1 570 012 рублей. Справки о полном погашении кредита по договору № PИЛ от 05.10.2019 на 417 000 рублей и договору № PИЛ от 14.07.2018 на 1 026 000 рублей прилагаются.

Таким образом, долг из кредитного договора от 20.08.2020 № FOP должен признаваться общим.

Согласно п. 3 ст. 39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

III. Истец просит суд признать автомобиль KIA SOUL личной собственностью истца, поскольку именно истец фактически пользуется данным транспортным средством.

Как было отмечено ранее, транспортное средство: легковой автомобиль KIA SOUL, VIN XW, мощность двигателя 129 л.с., 2011 года выпуска, рег. знак С6, стоимостью примерно 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей. Как в период брака, так и после его прекращения истец владеет и пользуется автомобилем KIA SOUL, несет бремя содержания данного имущества (подтверждения прилагаются). Истец несет

Согласно п. 1 ст. 254 ГК РФ раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

В соответствии с п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно ст. 20 СК РФ спор о разделе общего имущества супругов, возникающий между супругами, рассматривается в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния.

В силу п. 1 ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

Согласно п. 3 ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с п. 1 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20, 34, 38, 39 СК РФ, ст. ст. 56, 131, 132, 137, 138 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Принять к производству встречное исковое заявление С.И.В.;
2. Произвести раздел общего имущества супругов, признав право собственности С.И.В. на следующее имущество:
 - 1) 769/1000 доли в праве собственности на жилое помещение - двухкомнатную квартиру, адрес (местоположение): Московская область, городской округ Мытищи, город Мытищи, Осташковское шоссе, кадастровый номер 50:12;
 - 2) Транспортное средство легковой автомобиль KIA SOUL, VIN XW, мощность двигателя 129 л.с., 2011 года выпуска, рег. знак С6;
3. Признать за С.И.В. право собственности на следующее имущество:
183/1000 доли в праве собственности на жилое помещение - двухкомнатную квартиру, адрес (местоположение): Московская область, городской округ Мытищи, город Мытищи, Осташковское шоссе, кадастровый номер 50:12.
4. Признать за С.Т. И. право собственности на следующее имущество:
3/125 доли в праве собственности на жилое помещение - двухкомнатную квартиру, адрес (местоположение): Московская область, городской округ Мытищи, город Мытищи, Осташковское шоссе, кадастровый номер 50:12.
5. Признать за С.М.И. право собственности на следующее имущество:
3/125 доли в праве собственности на жилое помещение - двухкомнатную квартиру, адрес (местоположение): Московская область, городской округ Мытищи, город Мытищи, Осташковское шоссе, кадастровый номер 50:12.
6. Признать общим долгом задолженность перед АО «Альфа-банк» по кредитному договору от 20.08.2020 № FOP на выдачу кредита в размере в размере 1 570 012 рублей.
7. Взыскать со С.И.В. в пользу С.И.В. 300 000 рублей в счет компенсации неравноценности передаваемого имущества.

Приложения:

1. Доказательство уплаты государственной пошлины;
2. Доказательство направления копии искового заявления стороне и третьему лицу;
3. Копия доверенности;
4. Договор дарения денег от 03.08.2017, акт приема-передачи денежных средств и выписка по счету о выдаче дарителю данной денежной суммы;
5. Договор дарения денег от 01.04.2018, а также акт приема-передачи денежных средств и выписка по счету о выдаче дарителю данной денежной суммы;
6. Договор дарения денег от 13.07.2018, а также акт приема-передачи денежных средств и выписка по счету о выдаче дарителю данной денежной суммы.
7. Кредитный договор с АО «Райффайзенбанк» № PИL от 05.10.2019 на 417 000 рублей;
8. Кредитный договор с АО «Райффайзенбанк» № PИL от 14.07.2018 на 1 026 000 рублей;
9. Кредитный договор с АО «Альфа-банк» от 20.08.2020 № FOP на выдачу кредита в размере 1 238 500 и общей задолженностью перед кредитной организацией в размере 1 570 012 рублей.
10. Документы, подтверждающие несение расходов на ремонт квартире и приобретения мебели и техники;
11. Доказательства несения расходов на страхование транспортного средства, его ремонт и техническое обслуживание.

Истец (ответчик по первоначальному иску)

_____/С.И.В./

<https://msk-legal.ru>