



**АЛЕКСАНДР КУРЬЯНОВ
И ПАРТНЁРЫ**
адвокатское бюро

Адвокатское бюро г. Москвы
«Александр Курьянов и партнёры»
129626, Москва, проспект Мира, д. 102, стр. 30
тел.: 8(495)664-55-96, 8(925)664-55-76
msk-legal.ru, info@msk-legal.ru

**Лефортовский районный суд города
Москвы**
105120, г. Москва, Андроньевская пл., д.5/9

Истец: К.Д. Е.

**Представитель Истца: Городилов Никита
Сергеевич**, действующий на основании
доверенности,
удостоверенной Д.Л.Е.,
временно исполняющей обязанности
нотариуса
города Москвы М. С. А.

адрес для корреспонденции: 129626, г. Москва,
Проспект мира д. 102, стр. 30, БЦ «Парк мира»
Адвокатское бюро г. Москвы «Александр
Курьянов и партнёры»
адрес электронной почты: info@msk-legal.ru;

**Ответчик: Общество с ограниченной
ответственностью «Р-ГРУПП»**

ОГРН: 1207700163660

ИНН: 7727443897

108813, г. Москва, вн.тер.г. поселение
Московский,

г. Московский, ул. Хабарова, д. 2, этаж/блок
2/4, офис 203

paulredkin@gmail.com

Ответчик: ИП Р.П.Ю

Цена иска: 2 268 391 руб. 56 коп.

Госпошлина: 6341 руб. 96 коп. на основании
положений пп. 4 п. 2, п. 3 ст. 333.36 НК РФ

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении убытков, причиненных некачественным выполнением работ в соответствии
с Законом РФ «О защите прав потребителей»

Не позднее чем 24.01.2022 между Обществом с ограниченной ответственностью «Р-ГРУПП» (далее – Ответчик 1) в лице генерального директора Р.П.Ю. (далее – Ответчик 2) и К.Д.Е. (далее – Истец) был заключен договор подряда на выполнение ремонтных работ в квартире по адресу: город Москва, улица 1-я Машиностроения (далее – Квартира) в устной форме. В нарушение ст. 161 ГК РФ договор в письменной форме не заключался, что подтверждается перепиской сторон, которая была запротоколирована Д.Л.Е., временно

исполняющая обязанности нотариуса города Москвы М.С.А. в виде протокола в порядке обеспечения доказательств (далее – Протокол). Истец и Ответчик 1, Ответчик 2 согласовали все существенные условия договора подряда, что также подтверждается перепиской сторон.

В соответствии с приложением № 5 к Протоколу стоимость работ составила 1 200 000 руб. 00 коп.

Истец неоднократно уведомляла Ответчика 1 и Ответчика 2 о выявленных недостатках, выражала свою озабоченность качеством и подходом к выполнению работ Ответчиком и отмечала риски задержки сроков. Абсолютное большинство этих обращений были проигнорированы. В рамках соблюдения досудебного порядка урегулирования возникших между сторонами Договора разногласий Истец направила Ответчику 1 и Ответчику 2 досудебную претензию (копия прилагается), в которой изложила свои требования и которая осталась без удовлетворения. Не видя никакой возможности урегулировать данный спор без обращения в юрисдикционный орган, Истец обращается за судебной защитой своих прав и законных интересов, предъявляя следующие требования к Ответчику 1 и Ответчику 2.

1. Качество выполненных ремонтных работ не соответствует обязательным требованиям и требуются дополнительные расходы на исправление выявленных недостатков, которые должны быть возмещены Ответчиком 1 и Ответчиком 2.

Испытывая сомнения в компетентности Ответчика 1 и Ответчика 2, в целях определения качества выполненных в Квартире работ, Истец обратилась в Общество с ограниченной ответственностью «ТехСтройЭксперт». По итогам обследования качества ремонтных работ в квартире по адресу город Москва, улица 1-я Машиностроения, Заказчиком было получено Заключение эксперта от 08.09.2022.

В соответствии с п. 1 ст. 29 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон РФ «О защите прав потребителей»), потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы вправе по своему выбору потребовать возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Согласно выводам, к которым пришел специалист, «Качество выполненных ремонтных работ не соответствует требованиям нормативно-технических документов, а именно:

Качество выполненных ремонтных работ не соответствует требованиям нормативно-технических документов, а именно:

- СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87»;

Ответчиками 1 и Ответчиками 2 акты освидетельствования скрытых работ (по устройству холодного/горячего водопровода, канализации, вентиляции, отопления и электротехнической части) не представлены, данный вид работ не может быть принят заказчиком, т. к. отсутствует исполнительная документация, подтверждающая качество и объём выполненных работ, а именно:

РД-11-02-2006, Приказу Ростехнадзора от 26.12.2006 N 1128 (ред. от 09.11.2017) «Об утверждении и введении в действие Требований к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения» (лист 22 Заключения).

Также согласно тексту Заключения, «стоимость ремонтных работ для устранения дефектов составляет 996 391, 56 рублей с учетом НДС 20%» (лист 22 Заключения). Устранить данные недостатки самостоятельно Истец не в силах, поэтому для устранения недостатков выполненных Ответчиком работ Истцу потребуется обращение к услугам третьих лиц. Расходы, понесенные Истцом в связи с устранением недостатков,

выполненных Ответчиком 1 и Ответчиком 2 работ, подлежат возмещению последним в соответствии с п. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей».

2. Ответчик 1 и Ответчик 2 допустили просрочку исполнения договора, сумма неустойки, предусмотренная законом, должна быть присуждена Истцу.

Отсутствие договора в письменном виде, которое обусловлено противоправным поведением Ответчика 1 и Ответчика 2 (доказательства содержатся в переписке), осложняет вопрос определения конечных сроков выполнения работ, однако не делает его неразрешимым.

29.06.2022 генеральным директором (представителем) Ответчика 1 с абонентского номера в адрес Истца было отправлено сообщение: «Сроки были до конца мая при условии соблюдения графика» (приложение № 10 к протоколу). Данное обстоятельство признается Истцом и не оспорено в переписке. Заказчик оплатила работы в срок и каких-либо препятствий в выполнении работ не чинила. Следовательно работы должны были быть выполнены не позднее чем 31.05.2022. 30.08.2022 Подрядчик уведомил Заказчика об окончании выполнения работ. Заказчик уведомил Подрядчика о множественных недостатках выполненных работ. Недостатки не были устранены Подрядчиком. Итоговый акт сдачи-приемки выполненных работ, равно как и иные акты, сторонами до настоящего времени не подписаны. Просрочка подрядчика составляет 91 календарный день.

Согласно п. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода. Согласно п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги).

Соответственно за период просрочки с 31.05.2022 по 30.08.2022 (91 день), сумма неустойки составляет 3 276 000 руб. 00 коп. Подробный расчет приводится в следующей таблице.

Цена договора	Период просрочки			Формула	Неустойка
	с	по	Рабочих дней		
1 200 000 руб. 00 коп.	31.05.2022	30.08.2022	91	$1\,200\,000 \times 91 \times 3\%$	3 276 000
				Итого (руб.):	3 276 000

Вместе с тем, согласно абз. 4 п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, а потому Заказчик добровольно снижает размер своих требований в данной части до цены договора или 1 200 000 руб. 00 коп.

3. Ответчик 1 и Ответчик 2 уклонились от удовлетворения в досудебном порядке обоснованных требований Истца и подлежат ответственности, предусмотренной законодательством о защите прав потребителей.

Согласно п. 1 ст. 31 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня

предъявления соответствующего требования. Пункт 3 ст. 31 предусматривает, что за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 3 (Трех) процентов за каждый день просрочки.

В силу названного положения закона, Истец вправе заявить требование о взыскании неустойки в связи с отказом от удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке. 21.09.2022 представителем Истца была отправлена досудебная претензия с приложениями через оператора почтовой связи (подтверждение прилагается) в почтовое отделение 108813. Письмо прибыло в данное отделение связи 23.09.2022. До настоящего времени Ответчик на претензию не ответил. С учетом того, что договором не выделены отдельные этапы работ с отдельными сроками и стоимостями, период начисления данной неустойки выглядит следующим образом: с 03.10.2022 (последний день, когда Ответчики могли удовлетворить требования Истца) по 05.10.2022 (2 дня), сумма неустойки составляет 327 400 руб. 31 коп. Ниже приводится таблица с расчетом суммы неустойки.

Задолженность (руб.)	Период просрочки			Формула	Неустойка, руб.
	с	по	дней		
1 200 000 руб. 00 коп.	03.10.2022	05.10.2022	2	$1\,200\,000,00 \times 2 \times 3\%$	72 000
				Итого (руб.):	72 000

Таким образом, цена настоящего иска определена:

- стоимостью устранения недостатков выполненных работ в размере 996 391 руб. 56 коп.;
- неустойкой за просрочку выполнения работ по Договору в размере 1 200 000 руб. 00 коп.;
- неустойкой за отказ от удовлетворения требования потребителя в размере 72 000 руб. 00 коп.;

Сложение названных величин позволяет определить цену настоящего иска, которая составляет 2 268 391 руб. 56 коп.

В соответствии с п. 3 ст. 17 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и пп. 4 п. 2 и п. 3 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ потребители освобождаются от уплаты государственной пошлины по всем искам, связанным с нарушением прав потребителя, если цена иска не превышает 1000000 рублей. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей. Следовательно, размер госпошлины рассчитан следующим образом: размер госпошлины от цены иска 3 480 611 руб. 41 коп. «уменьшается» на размер госпошлины от цены иска 1 000 000 руб.: 19541 руб. 96 коп. – 13 200 руб. = 6341 руб. 96 коп.

Истец не имеет юридического образования, поэтому для защиты своих законных прав был вынужден заключить соглашение с адвокатским бюро соглашение об оказании юридической помощи, стоимость услуг по которому на дату подачи искового заявления составляет 250 000 руб. Стоимость экспертизы в размере 35 000 руб. также подлежит взысканию.

Истец письменно и устно обращался к Ответчику 1 и Ответчику 2 с требованием об устранении имеющихся недостатков в выполненных Ответчиком 1 и Ответчиком 2 работах, однако Ответчик 1 и Ответчик 2 уклонились от исполнения своих обязательств. Истец вынуждена тратить свое личное время на претензионно-судебную работу,

обращаться в суд за защитой своих прав и интересов, в связи с этим Истец понесла сильные нравственные страдания, которые Истец оценивает в 250 000 рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Вопрос о подсудности настоящего спора.

В соответствии с ч. 7 ст. 29 ГПК РФ, иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 30 ГПК РФ. Руководствуясь данным положением, Истец предъявляет данный иск в суд по месту жительства.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 17, 28, 29, 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. ст. 98, 100, 131 - 132, 194 - 199 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истца стоимость устранения дефектов в размере 996 391 руб. 00 коп.;
2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца неустойку за просрочку выполнения работ в размере 1 200 000 руб. руб. 00 коп.;
3. Взыскать с Ответчика в пользу Истца неустойку за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке в размере 72 000 руб. 00 коп.;
4. Взыскать с Ответчика в пользу Истца расходы на юридическую помощь в размере 250 000 руб.;
5. Взыскать с Ответчика в пользу Истца стоимость проведения экспертизы в размере 35 000 руб.;
6. Взыскать с Ответчика в пользу Истца стоимость совершения нотариального действия в порядке обеспечения доказательств в размере 24 300 руб.;
7. Взыскать с Ответчика в пользу Истца моральный вред в размере 250 000 руб.;
8. Взыскать с Ответчика в пользу Истца штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя;

Приложения:

1. Расчет исковых требований;
2. Почтовые документы об отправке иска с приложениями Ответчику;
3. Протокол в порядке обеспечения доказательств (в оригинале) с квитанцией;
4. Досудебная претензия с подтверждение отправки Ответчику;
5. Заключение специалиста, выданное ООО «Техстройэксперт»;
6. Соглашение об оказании юридической помощи с приходно-кассовыми ордерами;
7. Договор экспертно-диагностического обследования, приходный ордер;
8. Доверенность на представителя;
9. Выписка из ЕГРЮЛ.

Представитель Истца
05.10.2022

_____/ Городилов Н.С./