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ХОДАТАЙСТВО

о назначении по делу товароведческой экспертизы

 Шереметьевская таможня рассматривает дело об административном правонарушении № 1 по ч. 1 ст. 16.2. КоАП РФ в отношении П.А.О. По данному делу была проведена товароведческая экспертиза в Центральном экспертно-криминалистическом таможенном управлении Экспертно-криминалистической службы - региональном филиале Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления и было получено Заключение таможенного эксперта № 1.

 Ознакомившись с данным заключением, защитник полагает, что данное заключение является недостоверным доказательством, поскольку в нем установлены обстоятельства, не соответствующие действительности.

 Из всех предметов исследования, только кольцо из желтого металла с маркировкой на внутренней стороне Cartier Au 750 в фирменной коробке красного цвета с надписью «Cartier» было подлинным ювелирным украшением от бренда «Cartier», остальные изделия представляли собой подаренные матерью П.А.О. его жене () украшения, являющиеся репликами подлинных изделий и стоящие как метал по его весу.

 Таможенный эксперт Л.Е.Н. не указал причины, по которым он отнес к подлинным изделиям все представленные образцы, не привел научные методы, которые он использовал, чтобы прийти к такому выводу.

 Цена всех изделий не может превышать 10 000 долларов США, однако это установлено не было.

 На основании изложенного, прошу назначить по делу повторную товароведческую экспертизу в любое вневедомственное учреждение, поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1. Чем являются представленные на экспертизу образцы товаров?
2. Являются ли представленные на экспертизу образцы товаров новыми или бывшими в употреблении, по каким признакам и с использованием каких методов исследования это определено?
3. Из какого металла изготовлены представленные на экспертизу образцы товаров, являются ли они драгоценными, если являются, то какими именно?
4. Являются ли представленные на экспертизу образцы товаров оригинальными изделиями или репликами?
5. Какова рыночная цена (стоимость) товаров на момент их изъятия?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Городилов Н.С./