



**В Департамент образования и науки города  
Москвы**

129090, г. Москва, ул. Большая Спасская, д. 15,  
стр. 1

**От представителя обучающейся П.А.И.**

Городилова Никиты Сергеевича  
адрес для корреспонденции: 129626, г. Москва,  
Проспект мира д. 102, стр. 30, БЦ «Парк мира»  
Адвокатское бюро г. Москвы «Александр Курьянов  
и партнёры»  
тел.: 8(495)664-55-96  
адрес электронной почты: [info@msk-legal.ru](mailto:info@msk-legal.ru);

**ЖАЛОБА**

на незаконные действия образовательной организации

**I. Фактические обстоятельства, предшествующие настоящему обращению в образовательную организацию.**

02.04.2022 в Государственном автономном образовательном учреждении г. Москвы «Школа № «Царицыно» (далее по тексту – образовательном учреждении) проходило конкурсное испытание на поступление на программу ранней профильной направленности «Художественная школа». По результатам прохождения конкурсных испытаний 19.04.22 законным представителем П.А.И. было получено уведомление, согласно которому она не будет рекомендована к зачислению в связи с тем, что по творческому конкурсу она набрала 9,1 балл при необходимых 9,4.

19.04.22 состоялся телефонный разговор между заместителем директора образовательного учреждения К.Д.Ю. и законным представителем П.А.И., в ходе которого заместитель директора образовательного учреждения пояснил, что образовательное учреждение не может принять на программу более 25 человек и что если после 30.06.2022 кто-то из других обучающихся не подаст документы на участие в программе, то П.А.И. будет принята на нее. В настоящий момент на программу ранней профильной направленности «Художественная школа» принято 27 человек, П.А.И. принята на нее не была (подтверждается ответом образовательной организации от 29.07.2022).

**II. Обоснование наличия факта нарушения законодательства РФ образовательной организацией.**

1. Приказом Департамента образования г. Москвы от 17 декабря 2015 г. № 3558 «Об утверждении Примерных правил приема граждан в образовательные организации» установлено, что прием обучающихся для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных предметов, профильного обучения осуществляется на основании интегрированных результатов образовательной деятельности обучающихся (п. 2.1.). К результатам образовательной деятельности обучающихся относятся: 1) результаты промежуточной и (или) итоговой аттестации обучающегося по профильным предметам (по не менее трем учебным предметам); 2) результаты

мониторинга (диагностики) МЦКО по предметам, определяемым образовательной организацией; 3) результаты участия в олимпиадах (п. 2.2.).

Таким образом, приказом Департамента образования г. Москвы от 17 декабря 2015 г. № 3558 предусмотрено однозначное правило, согласно которому прием в образовательную организацию осуществляется на основании интегрированных результатов образовательной деятельности обучающихся, которая должна включать, как минимум, результаты промежуточной и (или) итоговой аттестации обучающегося по трем профильным предметам.

При приеме на программу ранней профильной направленности «Художественная школа» учитывались результаты конкурса только по одному предмету. Таким образом, проведенное конкурсное испытание образовательной организацией является незаконным, поскольку противоречит Приказу Департамента образования г. Москвы от 17 декабря 2015 г. № 355. Образовательная организация проводила прием на программу ранней профильной направленности «Художественная школа» не на основании интегрированных результатов образовательной деятельности обучающихся, а на основе одного творческого конкурса без четкой системы оценивания, предусмотренной в локальных актах организации.

В ответе образовательной организации от 29.07.2022 указано, что на официальном сайте школы: <http://zil548.art> были указаны критерии оценивания творческих работ (стр. 2). Действительно, на сайте указаны «критерии оценивания»: «композиционное решение в формате, грамотность построения (линейная перспектива), техника штриховки и художественная выразительность линий, светотеневая моделировка формы». Вместе с тем, четкой системы оценивания работ ни на официальном сайте, ни в локальных актах организации не имеется. При таких обстоятельствах совершенно не ясно, как формируется проходной балл – 9,4. Критерии его формирования отсутствуют и образовательной организацией не были раскрыты, что создает почву для различных злоупотреблений.

2. Образовательная организация проводила конкурс в соответствии с локальным актом, утратившим свою силу. В ответе образовательной организации от 29.07.2022 исполняющий обязанности директора школы С.Т.Н. обосновывает позицию образовательной организации со ссылкой на Положение об организации конкурсных испытаний в 2021-2022 уч. г. для комплектования Государственного автономного образовательного учреждения г. Москвы «Школа № «Царицыно». Вместе с тем, фактически производилось комплектование учебных классов на 2022-2023 уч. г., что само по себе исключает применение локального, действовавшего в 2021-2022 уч. г.

Законный представитель подал апелляционную жалобу на решение комиссии, принятое по результатам конкурсного испытания, руководствуясь Положением об организации комплектования обучающимися Государственного автономного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № «Царицыно» (ГАОУ Школа № ) на 2022-2023 учебный год. Пункты 11.4 и 11.5 данного положения, регламентирующие порядок подачи и рассмотрения апелляционных жалоб конфликтной комиссией, не содержат каких-либо сроков на подачу апелляционной жалобы. Несмотря на это обстоятельство, образовательная организация отказала в создании конфликтной комиссии и рассмотрении апелляционной жалобы со ссылкой, на предусмотренный утратившим силу локальным нормативным актом (п. 3.17 Положения об организации конкурсных испытаний в 2021-2022 уч. г. для комплектования Государственного автономного образовательного учреждения г. Москвы «Школа № «Царицыно») трехдневный срок на подачу апелляционной жалобы.

В данном случае налицо нарушение образовательной организацией принципа законности в сфере образования. Кроме того, действия образовательной организации нарушают конституционные права П.А.И. В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ).

### **III. Относительно наличия возможности проведения контрольных (надзорных) мероприятий.**

В соответствии с п. 5 Методических рекомендаций по организации и проведению органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия РФ в сфере образования, контрольных (надзорных) мероприятий, профилактических мероприятий в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования (направлены письмом Рособнадзора от 31 марта 2022 г. N 02-77), основанием для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий может быть наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям либо выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров. Настоящую жалобу необходимо рассматривать как сведения о причинении вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в виде прав обучающейся П.А.И.

Согласно п. 5.2. Методических рекомендаций в рамках государственного контроля (надзора) внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия проводятся в виде документарных и выездных проверок. В соответствии с п. 6.2.1. Методических рекомендаций, выездная проверка проводится на основании решения уполномоченного должностного лица контрольного (надзорного) органа по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица и (или) его филиалов.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую выездную проверку в Государственном автономном образовательном учреждении г. Москвы «Школа № «Царицыно» по обстоятельствам, изложенным в настоящей жалобе.
2. В случае подтверждения обстоятельств, указанных в настоящей жалобе, признать результаты набора программы ранней профильной направленности «Художественная школа» недействительными.
3. Обязать Государственное автономное образовательное учреждение г. Москвы «Школа № «Царицыно» произвести повторный набор на программу ранней профильной направленности «Художественная школа».

Приложения:

1. Копия доверенности на представителя;
2. Ответ образовательной организации от 29.07.2022.

Представитель П.А.И.

\_\_\_\_\_/Городилов Н.С./

11.08.2022