

В _____ районный суд
города _____

в защиту подозреваемой
Ж. _____
(ордер адвоката в деле)

ЖАЛОБА
(в порядке ст. 125 УПК РФ)
на незаконное задержание

В производстве следователя _____ Н. находится уголовное дело по обвинению Ж. _____ в совершении преступления, предусмотренного п. «б», ч.3, ст.291.1 УК РФ (копия постановления о возбуждении уголовного дела от «___» _____ 20__ г. прилагается).

В настоящее время, защита Ж. _____ осуществляется мной, адвокатом Ю. (реестровый № ___/___ в реестре адвокатов г. _____) на основании соглашения и ордера № ___ от _____, выданного коллегией адвокатов _____ г. _____ (копия ордера на осуществление защиты обвиняемой Ж. _____ прилагается).

«___» _____ 20__ г., в рамках вышеуказанного уголовного дела обвиняемая Ж. _____ была задержана в порядке ст.ст.91,92 УПК РФ, о чем следователем составлен протокол задержания подозреваемого от «___» _____ 20__ г. (копия протокола задержания Ж. _____ прилагается).

Полагаю, что задержание обвиняемой Ж. _____ является незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

В протоколе задержания, в качестве основания и мотивов задержания Ж. _____, следователем сделана ссылка на ч.ч.1-2 ст. 91 УПК РФ.

При этом, в обжалуемом протоколе отсутствуют сведения о разъяснении следователем положений вышеуказанных норм уголовно-процессуального закона.

Поскольку, обвиняемой Ж. _____ не были разъяснены положения указанных правовых норм, это лишило ее возможности понимать, по каким именно основаниям и мотивам следователем принято решение о ее задержании. Данное обстоятельство не позволило обвиняемой Ж. _____ в полной мере изложить свои доводы и возражения в отношении такого процессуального решения следователя.

Таким образом, следователем было незаконно и существенно ограничено право Ж. _____ на защиту.

Кроме того, ссылки следователя на положения ч.1, ст.91 УПК РФ в качестве основания для задержания Ж. _____ неправомерны, поскольку:

В силу положений ч.1, ст.91 УПК РФ *следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:*

- *когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения,*
- *когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление,*

- когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Однако, ни одно из вышеперечисленных условий не имело места.

Во-первых, из постановления о возбуждении уголовного дела от «__» __20__ г. следует, что Ж._____ не задерживалась в момент совершения инкриминируемого ей деяния, т.е. не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения.

Во-вторых, не имеется указаний потерпевших или очевидцев на Ж._____, как на лицо, совершившее преступление.

Из буквального толкования данной нормы закона следует, что под указаниями потерпевшего (его представителя) или очевидцев имеются в виду их объяснения, в которых они указывают на конкретное лицо, как совершившее преступление. **При этом они должны наблюдать совершение преступления непосредственно.** Какие-либо предположения, догадки, сведения, полученные из иных источников (в том числе, полученные в ходе ОРМ), не относятся к фактическим данным, образующим данное основание.

На момент задержания Ж._____ в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ, по данному уголовному делу не проводилось ее опознание в порядке ст. 193 УПК РФ.

В-третьих, с момента возбуждения уголовного дела в отношении Ж._____ («__» __20__ г) до настоящего времени с ней не проводились какие-либо следственные действия по обнаружению следов преступления на теле Ж._____, ее одежде, а также в ее жилище.

При этом, «__» __20__ года, в жилище Ж._____ по адресу: город _____, ул. _____, д.____, кв._____ был проведен обыск. Однако, это происходило в рамках другого уголовного дела. Обыск результатов не дал.

Кроме того, считаю, что при задержании Ж._____ и оформлении соответствующего протокола задержания следователем нарушены положения ч.2, ст.91 УПК РФ.

Так, данной уголовно-процессуальной нормой установлено, что **«при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу».**

Все вышеперечисленные обстоятельства на момент фактического задержания Ж._____ отсутствовали.

На момент оформления протокола задержания Ж._____ у следствия не было оснований подтверждающих, что Ж._____ пыталась скрыться.

Наоборот, следствие обладало информацией о том, что Ж._____ скрываться не намерена, имеет постоянное место жительства и выполняет все требования следователя.

Так, «__» __20__ года Ж._____ самостоятельно явилась в следственный орган, поскольку накануне следователь Н._____, в производстве которого находится указанное уголовное дело, не направляя каких-либо повесток в адрес Ж._____, позвонил ее защитнику и попросил сообщить Ж._____ о

необходимости явиться к следователю (по адресу: г. _____, ул. _____ д. _____) для участия в следственных действиях.

При этом, следователь сообщил о своем намерении задержать Ж. _____ в порядке ст. 91 УПК РФ. Однако, зная об этом предупреждении, Ж. _____ добровольно явилась в следственный орган.

В период с «___» _____ 20__ года по настоящее время, Ж. _____ неоднократно добровольно являлась в следственный орган, при том, что следствием в ее адрес не было направлено ни одной повестки. Вызовы осуществлялись по телефону через адвоката.

С «___» _____ 20__ года по «___» _____ 20__ года, Ж. _____ была дважды допрошена («___» _____ 20__ г. и «___» _____ 20__ г) в качестве свидетеля, хотя в реальности на тот момент она уже являлась заподозренным лицом.

«___» _____ 20__ г. она допрошена в качестве подозреваемой.

При этом, в ходе допроса в качестве подозреваемой, Ж. _____ письменно заявила о том, что не намерена скрываться от следствия.

Вышеуказанное заявления Ж. _____ не было опровергнуто следствием.

Также, Ж. _____ добровольно заявила письменное ходатайство о передаче ею своего заграничного паспорта в следственный орган для хранения на период расследования вышеуказанного уголовного дела (при этом, следователем Н. _____ был принят заграничный паспорт Ж. _____ и в настоящее время он хранится при уголовном деле).

Также, Ж. _____ предоставила в следственный орган копии документов, подтверждающих совместное с ней проживание ее несовершеннолетних детей (20__ г.р. и 20__ г.р.), а также медицинские документы, подтверждающие наличие ряда тяжелых заболеваний у ее детей, требующих постоянного присутствия Ж. _____ рядом с ними.

У следствия не имеется сомнений в личности Ж. _____, поскольку она установлена в ходе расследования уголовного дела. По запросам следователя получены положительные характеристики. Положительные характеристики на Ж. _____ также предоставлены адвокатом.

Следствию известно, что Ж. _____ не относится к лицам, не имеющим постоянного места жительства, поскольку она постоянно зарегистрирована по адресу: город _____, ул. _____, д. _____, кв. _____, где постоянно проживает совместно с членами ее семьи: супругом и двумя несовершеннолетними детьми (копия Выписки из домовой книги № _____ от «___» _____ 20__ г. прилагается).

Также следует отметить, что на момент фактического задержания Ж. _____, следователем не направлялось в суд согласованное с руководителем следственного органа ходатайство об избрании в отношении неё меры пресечения в виде заключения под стражу.

Таким образом, основания, предусмотренные ч.ч.1-2, ст.91 УПК РФ для задержания Ж. _____ на момент ей задержания отсутствовали.

Кроме того, при оформлении протокола задержания Ж. _____ следователем были допущены нарушения положений ч.2, ст.92 УПК РФ.

Так, в нарушение вышеуказанной уголовно-процессуальной нормы, следователем неверно указано время фактического задержания Ж. _____, якобы – 17 часов 45 минут «___» _____ 20__ года, в то время, как фактическое задержание Ж. _____ было осуществлено следователем Н. _____ с 12 часов 15 минут «___» _____

_____ 20__ года, то есть, на 5 часов раньше указанного в протоколе времени. По этому поводу в протоколе задержания имеются рукописные замечания адвоката.

В силу положений п.11, ст.5 УПК РФ, задержание подозреваемого – это мера процессуального принуждения, применяемая следователем на срок не более 48 ч с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

При этом, п.15, ст.5 УПК РФ определяет момент фактического задержания, как «момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления».

Именно с 12 час. 15 минут «___» _____ 20__ г. Ж._____, находясь в помещении кабинета № _____ в здании следственного органа (по адресу: г._____, ул._____, д._____) была лишена следователем Н._____ возможности свободно, по своему усмотрению, передвигаться.

С указанного времени следователем, наделенным властными процессуальными полномочиями проводить оформление задержания подозреваемого, осуществлялись следственные и иные процессуальные действия в отношении Ж._____.

Кроме того, в нарушение требований ч.2, ст.92 УПК РФ, в протоколе задержания Ж._____ от «___» _____ 20__ г. следователем не приведены мотивы и другие обстоятельства ее задержания, что нарушило конституционные права Ж._____, предусмотренные ст.22 Конституции РФ, а также Положений Статьи 5 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Таким образом, никаких законных оснований для задержания Ж._____ и её содержания в ИВС в течение 48 часов не имелось, поскольку такие основания не зафиксированы следователем в протоколе задержания Ж._____.

В силу предписаний ч.1, ст.92 УПК РФ, протокол задержания должен быть составлен не позднее 3 часов с момента фактического задержания подозреваемого.

В то же время, протокол задержания Ж._____ от «___» _____ 20__ г. был составлен по истечении допустимого по закону времени, так как фактически задержание Ж._____ осуществлено следователем в 12 час. 15 мин. «___» _____ 20__ г, а в 17 час. 45 мин. «___» _____ 20__ г составлен протокол ее задержания без указания времени фактического нахождения Ж._____ в кабинете следователя.

В соответствии с ч.4, ст.7 УПК РФ постановления следователя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

При отсутствии указаний на реальные и наличествующие мотивы задержания, а также без учета данных о личности задерживаемого лица, в нарушение ч.4, ст.7 УПК РФ, задержание Ж._____ является незаконным и необоснованным.

Принимая во внимание, что при задержании лица, его право на свободу и личную неприкосновенность ограничено и способно причинить ущерб конституционным правам и свободам участника уголовного производства, действия следователя при задержании Ж._____ подлежат судебному обжалованию в соответствии со ст.125 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.5,7,91,92,125 УПК РФ, -

ПРОШУ:

Признать незаконными действия следователя Н._____ по задержанию Ж._____ «___» _____ г.р., в порядке ст.ст.91,92 УПК РФ, согласно протокола задержания

Ж. _____ от « _____ » 20 ____ г., оформленного следователем Н. _____ по уголовному делу № _____.

Обязать следователя устранить допущенные нарушения закона.

Уведомить меня о месте, дате и времени рассмотрения жалобы по телефону.

Приложение:

1. Копия протокола задержания подозреваемого от « ____ » ____ 20 ____ г.
2. Копия Постановления о возбуждении уголовного дела от « ____ » ____ 20 ____ г.
3. Копия Протокола допроса Ж. _____ в качестве подозреваемой от « ____ » ____ 20 ____ г;
4. Копия Выписки из домовой книги №7647270 от 14.08.2018г.
5. Копия свидетельства о рождении несовершеннолетнего ребенка Ж. _____, 2010 г.р.
6. Копия свидетельства о рождении несовершеннолетнего ребенка Ж. _____, 2012 г.р.
7. Копия ордера защитника Ю. № _____ от « ____ » ____ 20 ____ г. (оригинал в деле).

Защитник: _____ /адвокат _____ /

« ____ » _____ 20 ____ года