

Форма и содержание кассационной жалобы должны соответствовать требованиям ст.401.4 УПК РФ. При этом, составляя жалобу на приговор и формулируя доводы о допущенных судами нарушениях закона, необходимо понимать, что не каждое формальное нарушение закона обязательно повлечёт отмену и пересмотр приговора или иного обжалуемого судебного акта.

Сказанное имеет практическое значение, когда описательная часть жалобы не соответствует её просительной части.

Например: в жалобе изложена просьба об отмене приговора, а нарушения закона, на которые имеется ссылка в доводах жалобы, устранимы в процедуре изменения приговора. Поэтому для отмены приговора и пересмотра дела нет достаточных правовых оснований.

Рекомендуется при подготовке к обжалованию приговора внимательно изучить не только судебную практику национальных судов, но, также, прецедентную практику Европейского Суда по правам человека, Решения которого не всегда устанавливают нарушения Российскими властями Европейской Конвенции о защите прав человека и основных прав. Статистика такова, что Европейский Суд чаще отказывает в удовлетворении индивидуальных жалоб. Тем не менее, при обжаловании приговора целесообразно заранее предусмотреть возможности для обращения в Европейский Суд по правам человека.

Ниже приведена обобщённая структура кассационной жалобы в кассационный суд общей юрисдикции с пояснениями по её форме и содержанию.

В Судебную коллегию по уголовным делам
N-го кассационного суда общей юрисдикции

от адвоката _____

в защиту обвиняемого _____

(ордер на защиту прилагается)

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на

приговор _____ районного суда города _____

от « ____ » _____ 20 ____ г

в отношении _____

и апелляционное определение _____ суда

от « ____ » _____ 20 ____ г

об оставлении приговора без изменения

Приговором _____ районного суда города _____ осужден

_____, « ____ » _____ 19 ____ г.р., признанный виновным

в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. _____ УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

(копия приговора прилагается)

Апелляционным определением _____ суда **отказано** в удовлетворении апелляционной жалобы.

(копия апелляционного определения прилагается)

Вместе с тем, указанные приговор и апелляционное определение подлежат отмене, в связи с нарушениями материального и процессуального уголовного права, допущенными судами первой и второй (апелляционной) инстанций.

В соответствии с ч.1, ст.401.15 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и/или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения закона были допущены нижестоящими судами.

Для эффективной проверки доводов кассационной жалобы рекомендуется последовательно и чётко изложить обстоятельства нарушения нижестоящими судами норм процессуального и материального уголовного права. При этом, Заявителю надлежит руководствоваться предписаниями ст.401.16 УПК РФ, устанавливающими пределы прав суда кассационной инстанции, и ст.401.14 УПК РФ, определяющими возможные решения, которые правомочен принять суд кассационной инстанции. Поэтому, просьба Заявителя в кассационной жалобе должна соответствовать этим положениям уголовно-процессуального закона. При этом, суд кассационной инстанции, с учетом ст.ст. 401.14 и 401.16 УПК, вправе скорректировать просьбу Заявителя только в сторону улучшения положения осужденного. Ухудшить положение осужденного суд может только по доводам кассационной жалобы прокурора или потерпевшего, при условии, что эти доводы содержались также в апелляционной жалобе потерпевшего или апелляционном представлении прокурора.

1.

Нарушения норм уголовно-процессуального закона судом первой инстанции выразились в следующем:

Судом первой инстанции не выполнены требования ст.ст. _____ УПК РФ.

Далее в п.п.1.1.- 1.N кассационной жалобы приводятся факты нарушений норм процессуального уголовного права, допущенных судом первой инстанции. При этом, согласно ст.400.1 УПК РФ, необходимо учитывать, что в отличие от порядка апелляционного обжалования, суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу. Предлагаемый вариант структуры кассационной жалобы предполагает её рассмотрение по правилам сплошной кассации.

1.1.

... ..

1.2.

... ..

... ..

Все утверждения в кассационной жалобе о якобы допущенных судами нарушениях необходимо подтверждать ссылками на конкретные материалы уголовного дела, протокол судебного заседания, а также, на дополнительные материалы, которые не могли быть представлены в нижестоящих судах по причинам, признанным судом кассационной инстанции уважительными.

2.

Нарушения норм материального уголовного права судом первой инстанции выразились в следующем:

Судом первой инстанции не учтены положения ст.ст. _____ УК РФ.

Далее в п.п.2.1.- 2.N кассационной жалобы приводятся факты нарушений норм уголовного права, допущенных судом первой инстанции. Необходимо учитывать, что в Обзорах судебной практики Верховного Суда РФ и судов субъектов федерации систематизированы типичные нарушения судами норм УК РФ, устранение которых происходило в вышестоящих судах посредством изменения приговора в части квалификации деяния, инкриминированного осужденному. Такое право предоставлено суду кассационной инстанции в п.6, ч.1, ст.401.14 УПК РФ.

2.1.

... ..

2.2.

... ..

... ..

При подготовке кассационной жалобы и подготовке к участию в суде кассационной инстанции необходимо руководствоваться разъяснениями Верховного Суда РФ в Постановлении Пленума ВС РФ №19 от 25.06.19 г «О применении судами норм Главы 47.1. УПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», а также, в Постановлении Пленума ВС РФ №55, от 29.11.16 г «О судебном приговоре».

Доводы кассационной жалобы о нарушении судом апелляционной инстанции порядка уголовного судопроизводства целесообразно приводить с учетом норм Главы 45.1 УПК РФ «Производство в суде апелляционной инстанции», нарушение которых может повлечь отмену апелляционного определения (постановления) с направлением дела на новое апелляционное рассмотрение.

3.

Судом апелляционной инстанции не выполнены требования ст.ст. 389.15 – 389.18 УПК РФ, регламентирующие основания для отмены или изменения приговора, а также не учтены разъяснения Пленума ВС РФ в Постановлении №26 от 27.11.12 г «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Нарушения норм уголовно-процессуального закона судом апелляционной инстанции выразились в следующем:

Далее в п.п.3.1.-3.N кассационной жалобы приводятся доводы Заявителя о фактах нарушений норм УПК судом апелляционной инстанции.

Судопроизводство в суде апелляционной инстанции регулируется нормами Главы 45.1 УПК РФ. Поэтому, нарушение судом апелляционной инстанции порядка рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке является предметом проверки со стороны вышестоящего суда кассационной инстанции. Обязанностью суда апелляционной инстанции является исправление судебных ошибок на стадии вступления в законную силу судебного акта суда первой инстанции. Поэтому, ни один незаконный или необоснованный приговор не должен вступить в законную силу. Заявителям рекомендуется ознакомление с разъяснениями и указаниями Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам главенства права и критериев соответствия принципам правосудия обжалуемых судебных актов.

3.1.

... ..

3.2.

... ..

... ..

4.

Нарушения норм материального уголовного права судом апелляционной инстанции выразились в следующем:

Далее в п.п.4.1.- 4.N кассационной жалобы приводятся факты нарушений норм УК РФ, допущенных судом второй (апелляционной) инстанции.

4.1.

... ..

4.2.

... ..

... ..

При таких обстоятельствах, обжалуемые приговор и апелляционное определение (постановление) не могут быть признаны законными и обоснованными, и подлежат отмене по доводам настоящей кассационной жалобы.

Поскольку действующим законодательством предусмотрены две судебные инстанции, полномочные рассматривать кассационные жалобы в порядке кассационного производства – Кассационные суды общей юрисдикции (сплошная и выборочная кассация в зависимости от обжалуемого решения) и Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации (выборочная кассация), то, Заявителям надлежит знать, что обращаться с кассационной жалобой в Судебную коллегию ВС РФ можно только после обращения с кассационной жалобой в кассационный суд общей юрисдикции (п.2, ч.1, ст.401.3 УПК РФ).

Если кассационная жалоба рассматривалась в кассационном суде общей юрисдикции в порядке сплошной кассации, то, к кассационной жалобе в Судебную коллегию по уголовным делам прилагается кассационное постановление кассационного суда общей юрисдикции.

Если кассационная жалоба рассматривалась в кассационном суде общей юрисдикции в порядке выборочной кассации, то, обжаловать постановление судьи об отказе в передаче материалов дела на рассмотрение в Судебную

коллегию кассационного суда общей юрисдикции не требуется. Тогда это постановление прилагается к кассационной жалобе, направляемой в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационную жалобу, направляемую в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ, можно включить доводы-возражения на выводы судьи кассационного суда общей юрисдикции в постановлении об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в Судебную коллегию кассационного суда общей юрисдикции, однако, просьбу об отмене такого постановления судьи излагать нельзя, поскольку такое решение не входит в предметную компетенцию вышестоящего суда кассационной инстанции (ст. ст. 401.14 и 401.16 УПК РФ). Вместе с тем, рекомендуется не ограничиваться только заменой суда кассационной инстанции, как адресата жалобы, а учесть выводы судьи кассационного суда общей юрисдикции и скорректировать доводы кассационной жалобы. Если судья Верховного Суда согласится с доводами кассационной жалобы, то, кассационная жалоба будет передана на рассмотрение в Судебную коллегию по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции (если кассационная жалоба не рассматривалась в этом суде) или на рассмотрение в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ (если кассационный суд общей юрисдикции рассматривал кассационную жалобу с вынесением соответствующего решения, которое далее было обжаловано в кассационном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации).

Руководствуясь ч.1, ст.401.15, а также п.п.1,2, ст.389.15; п.п.1-4, ст.389.16; ч.1, ст.389.17 и УПК РФ, -

ПРОШУ:

Приговор _____ районного суда в отношении _____ и апелляционное определение **отменить**.

Направить уголовное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда.

Меру пресечения в отношении _____ в виде его содержания под стражей **отменить**.

Приложение:

- ордер адвоката на защиту _____ в суде кассационной инстанции;
- приговор _____ районного суда;
- апелляционное постановление (определение) _____ суда (судьи);
- кассационное постановление N-го кассационного суда общей юрисдикции или постановление судьи кассационного суда общей юрисдикции (если ранее Заявитель направлял кассационную жалобу в этот суд кассационной инстанции);
- копии иных документов (при необходимости их предоставления);

Защитник, адвокат

(_____)