

В _____ суд (судье)

защитника _____,

адрес: _____

тел. _____

в интересах _____

ХОДАТАЙСТВО

об исключении из уголовного дела
протокола проверки показаний на месте свидетеля Г.

от 22 июня 200_ г./Г. _ л. д. _/

с приложениями (видеозаписями соответствующих следственных действий)
(в порядке и на основании ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, ст. 119–121, ч. 1 ст. 248,
ч. 5 ст. 335 УПК РФ)

Обращение к тексту исключаемого протокола проверки показаний Г. от 22 июня 200_ г. /11.50–15.00/ путем несложных математических расчетов позволяет прийти к следующему выводу: продолжительность видеозаписи, исходя из содержания протокола, должна составлять 55 мин.

Время официального начала записи и следственного действия — 11.50; запись приостановлена в 12.25; возобновлена возле «Трактира» — в 13.05; приостановлена — в 13.10; возобновлена на месте происшествия — в 13.25; окончена — в 13.40.

Таким образом, запись осуществлялась с 11.50 до 12.25 (35 мин.), с 13.05 до 13.10 (5 мин.), с 13.25 до 13.40 (15 мин.), что в общей сложности составляет (35+5+15=55) 55 мин.

Сама по себе видеозапись следственного действия (на соответствующем носителе) в силу императивного требования ч. 8 ст. 166 УПК РФ является неотъемлемой частью протокола в виде приложения к нему. Видеозапись проверки показаний на месте Г, согласно протоколу следственного действия, должна по продолжительности составлять 55 мин., фактически же она длится 45 мин., т. е. время выявленного несовпадения составляет 10 мин.

Законодатель и правоприменитель исходят из необходимости отражения в протоколе только соответствующих объективной действительности сведений (ч. 3, 4 ст. 166 УПК РФ), в том числе и прежде всего о времени производства следственного действия с точностью до минут, чего в рассматриваемой ситуации не случилось. Таким образом, оказались существенно нарушены требования указанных выше процессуальных норм, что влечет невозможность использования данного протокола в процессе доказывания по настоящему уголовному делу.

Аналогичным образом «потерялось» 3 минуты и при собирании и закреплении проверки показаний на месте Г. (14.00/14.15/15.05/15.10/15.58/16.10(15+5+12=32)). Фактически видеозапись длится около 29 мин. против должных 32 мин.

При таких обстоятельствах исключаемые протоколы подлежат признанию недопустимыми, как содержащие недостоверные сведения о времени производства процессуальных действий.

Учитывая характер заявленного ходатайства, в целях его объективного разрешения, полагаю необходимым исследовать все указанные в его тексте материалы.

Исходя из изложенного, в соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, повторно

П Р О Ш У

исключить из уголовного дела протокол проверки показаний на месте свидетеля Г. от 22 июня 200_ г. / Т. _ л. д. _/ и протокол проверки показаний на месте свидетеля Г. от 28 июня 200_ г. / Т. _ л. д. _/ с приложениями к каждому из них (видеозаписями соответствующих следственных действий) как полученные с нарушением требований процессуального закона.

«__» _____ 200_ г.

С уважением,

защитник (адвокат) _____