В суд (судье <u>)</u>		
,		
-		
-		
защитника		,
адрес:	_	
тел		
в интерес	ax	

## ХОДАТАЙСТВО

об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, протокола предъявления лица для опознания от 13 марта 200\_ г. (л. д. \_)

(на основании и в порядке ч. 2 ст. 50 Конституции РФ и ст. 120–122, 234, 235 УПК РФ)

При собирании указанного выше доказательства было грубо нарушено право обвиняемого на защиту, ввиду чего использование данного протокола процессуальным законом запрещено.

Так, с 22 января 200\_ г. защиту гр-на М. с его согласия осуществлял приглашенный адвокат С. (л. д. \_). В силу непосредственного и прямого действия ст. 48 Конституции РФ, конкретизированной в п. 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый вправе пользоваться квалифицированной юридической помощью свободно избранного защитника. Спор по данному поводу отсутствовал: таким защитником для гр-на М. на 13 марта 200\_ г. являлся адвокат С.

Участие защитника в следственных действиях является важнейшей формой осуществления защиты, как таковой. Не допускается, как правило, проведение следственных действий без защитника. Отсутствовали и исключительные правовые основания, предусмотренные ч. 3 ст. 50 УПК РФ, для проведения данного процессуального действия в отсутствие защитника. При таких обстоятельствах, в условиях очевидного волеизъявления обвиняемого о необходимости участия адвоката с одновременным отсутствием каких-либо сведений об уведомлении последнего, налицо грубое и очевидное стеснение конституционно защищаемого права обвиняемого.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия», доказательства должны признаваться полученными с нарушениями закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина или установленный уголовнопроцессуальным законодательством порядок их собирания и закрепления.

В данном случае были грубо нарушены права гражданина М. при собирании исключаемого доказательства, ввиду чего последнее должно быть признано недопустимым.

Учитывая характер заявленного ходатайства, в целях его объективного разрешения, полагаю необходимым исследовать все указанные в его тексте материалы.

В связи с вышеизложенным, в соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, а также со ст. 7, 17, п. 8 ч. 4 ст. 47, 75, 88 УПК РФ

исключить из перечн разбирательстве, протокол предд), как полученный с наруше	дъявления лица для	опознания от 13 м	
«»	20 г.		
С уважением,	защитні	1K	(адвокат)