

В _____ районный суд
федеральному судье _____
по уголовному делу _____

от адвоката _____

в защиту интересов обвиняемого

ХОДАТАЙСТВО

об обеспечении вызова в суд свидетелей защиты

В Вашем производстве находится уголовное дело в отношении А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3, ст.264 УК РФ.

По уголовному делу проводится судебное следствие. Доказательства представляет сторона защиты.

В связи с отсутствием у стороны защиты возможности обеспечить явку в суд нижеперечисленных свидетелей, являющихся должностными лицами органов МВД РФ,

-

ПРОШУ:

Оказать содействие стороне защиты в вызове в суд для допроса в качестве свидетелей защиты следующих должностных лиц:

на 08 апреля 20__ года к 10 час 00 мин

1. Начальника следственного отдела ОМВД _____ К. для допроса по обстоятельствам незаконной передачи данного уголовного дела в ОМВД _____ области и возврата в ОМВД _____ после соответствующих жалобы защиты; неоднократного незаконного продления сроков предварительного следствия; отсутствия контроля за действиями следователя _____; уклонения от ответов на запросы адвоката защитника; неисполнения письменных указаний вышестоящего руководителя следственного органа; а также по другим вопросам, ответы на которые находятся в компетенции начальника следственного отдела и имеют значение для проверки законности получения доказательств, подлежащих оценке судом по данному уголовному делу.

2. Ж., исполнявшую на дату ДТП обязанности начальника СО ОМВД _____, для допроса по вопросам организации проведения проверки обстоятельств ДТП, в котором погибли _____; отмены незаконного постановления следователя _____ об отказе в возбуждении уголовного дела; дальнейшего контроля за расследованием данного уголовного дела и другим вопросам, возникшим у стороны защиты в ходе судебного следствия после допроса сотрудников ГИБДД и экспертов.

3. Сотрудника _____ ОГИБДД М., участвовавшего в производстве следственного эксперимента по данному уголовному делу «__»_____20__ г, о чём

имеются сведения в материалах уголовного дела (том ____, л.д.____), исследованных судом, для допроса по обстоятельствам проведения этого следственного действия, что имеет значение для проверки показаний свидетелей _____, _____ и изобличения их в даче заведомо ложных показаний на предварительном следствии и в судебном заседании, с целью избежания уголовной ответственности за причинение смерти _____ (соответствующее заявление суду заявлялось ранее).

на 08 апреля 20____ года к 14 час 30 мин

4. Сотрудника _____ ОГИБДД Б., включенного в комиссию по согласованию проектированию, строительству и принятию в эксплуатацию исследуемой дорожной развязки, подписавшего документацию по приемке данной дорожной развязки – перекрёстка, на котором произошло ДТП с гибелью _____, для допроса по обстоятельствам проверки и согласования им раздела проекта об обеспечении безопасности дорожного движения на проектируемом и, по завершении строительства дорожной развязки, принятой к эксплуатации в нарушение действовавшего ГОСТА Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», введенного в действие с 01.01.06 г Приказом Федерального Агентства РФ по техническому регулированию и метрологии от 15.12.04 г, №120-ст (подпись Б. имеется в Акте от 01.12.08 г государственной приемки законченного строительством мостового перехода через р._____ на км.71+360 автомобильной дороги _____ – _____ до границы с _____ (на _____) в _____ районе _____ области (том ____, л.д.____).

5. Л., являвшегося на дату ДТП следователем ОМВД _____, производившего первоначальный осмотр места ДТП и утратившего вещественные доказательства, образовавшиеся на месте ДТП; принимавшего первые решения об отказе в возбуждении уголовного дела, а после его отмены - о возбуждении уголовного дела; производившего осмотры транспортных средств и следственный эксперимент; назначавшего первоначальные экспертизы; незаконно передавшего а/м _____ её владельцу без составления надлежащих процессуальных документов; вынесшего первые незаконные постановления о привлечении _____ в качестве обвиняемого, для допроса по обстоятельствам расследования уголовного дела, а также, по иным обстоятельствам, выявленным в судебном разбирательстве.

на 09 апреля 20____ года к 10 час 00 мин

6. Ж., являвшегося начальником СО ОМВД по _____ району для допроса по обстоятельствам незаконной передачи данного уголовного дела из ОМВД _____ в ОМВД по _____ району и обратно; незаконного поручения его расследования следователю ОМВД по _____ району _____; отсутствия контроля за незаконными действиями следователя _____; нерассмотрения в установленном порядке отводов, заявленных следователю _____; уклонения от дачи ответа на адвокатские запросы; незаконного продления сроков предварительного следствия и

другим вопросам, ответы на которые имеют существенное значение для выводов суда о незаконности производства по данному уголовному делу и недопустимости для целей доказывания всех полученных следователем _____ доказательств; незаконности и необоснованности привлечения _____ в качестве обвиняемого; сокрытия от правовой оценки обстоятельств, имевших место после ДТП.

7. Сотрудника _____ ГИБДД П. для допроса в суде по обстоятельствам дачи им ложных показаний на предварительном следствии о якобы осуществлении им (П.) регистрационных действий «___» _____ 20___ г по снятию с учета а/м _____, принадлежавшей _____, а также по иным вопросам, возникшим у стороны защиты после получения ответа на запрос суда, что «___» _____ 20___ г никаких регистрационных действий с а/м _____ в ГИБДД в этот день не производилось и какие-либо документы об этом отсутствуют, что необходимо для опровержения ложных показаний свидетелей _____, _____ и _____ о том, что они якобы присутствовали в ГИБДД в день ДТП и якобы являлись очевидцами этих регистрационных действий.

8. Преподавателя автошколы Е., протокол допроса которого на предварительном следствии имеется в материалах уголовного дела (том _____, л.д. _____, с данными о месте проживания свидетеля – гор. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____, тел: _____), для допроса по обстоятельствам дачи им (Е.) заведомо ложных показаний, повлекших незаконное привлечение _____ к уголовной ответственности, что необходимо для заявления суду ходатайства о вынесении в адрес автошколы частного постановления суда о недопустимости допуска к участию в подготовке водителей преподавателя, давшего в суде ложные показания по вопросам значения и соблюдения положений Правил дорожного движения.

на 09 апреля 20___ года к 14 час 30 мин

9. И. – следователя ОМВД по _____ району, являвшегося следователем по настоящему уголовному делу в период после «___» _____ 20___ г, составившему по данному уголовному делу незаконное обвинительное заключение, для допроса по обстоятельствам незаконной передачи материалов данного уголовного дела из ОМВД _____ в ОМВД по _____ району и обратно в ОМВД _____; незаконного продления сроков предварительного следствия; незаконного предъявления обвинения _____; сокрытия обстоятельств причинения смерти _____ и другим вопросам, ответы на которые необходимы стороне защиты для обоснования доводов о недопустимости доказательств и невиновности подсудимого _____ в совершении инкриминируемого ему преступления.

10. Сотрудника _____ ГИБДД Г. (данные имеются в протоколе его допроса на предварительном следствии – г. _____, ул. _____, д. _____, том _____, л.д. _____) для его допроса в суде по обстоятельствам, ставшим известными суду после исследования материалов уголовного дела и показаний свидетелей _____, _____, для устранения противоречий между ними в части времени доставления _____ для медицинского освидетельствования и получения Г. подтверждающих медицинских документов, отсутствующих в материалах уголовного дела, а также по иным вопросам, возникшим у защиты после исследования судом фотоматериалов с места ДТП.

на 10 апреля 20__ года к 10 час 00 мин

11. С. для допроса по обстоятельствам ДТП, которые он лично наблюдал в день ДТП «__»__20__ г, допрошенного в качестве свидетеля на предварительном следствии (протокол допроса – том ____, л.д.____, с данными об адресе свидетеля – гор. ____, ул.____, ____, тел: ____). На просьбу адвоката защитника явиться в суд ответил отказом и сообщил, что явится только по повестке из суда.

12. М. – юрисконсульта ГБУ «____ автодор», допрошенную на предварительном следствии и представившую следователю документы, приобщенные к материалам уголовного дела (протокол допроса - том ____, л.д.____, с данными о месте жительства свидетеля – дер. ____, ____ области, дом ____, кв.____, тел: ____) для допроса по обстоятельствам обслуживания исследуемой в суде дорожной развязки; первоначальной дислокации дорожных знаков и их последующей замены, что явилось условиями и непосредственной причиной нашего ДТП, установление которых необходимо для правильного разрешения нашего уголовного дела и привлечения к ответственности должностных лиц, виновных в неправильной организации дорожного движения на перекрестке, где произошло наше ДТП, обязанных обеспечивать действие федерального законодательства о безопасности дорожного движения.

13. Д., главного инженера ДЭУ-2 (ДЭУ-3), допрошенного на предварительном следствии (том ____, л.д.____, там же данные о свидетеле) и в судебном заседании «__»__20__ г, скрывшего от следователя и суда, что на данном перекрестке дважды производилась замена дорожных знаков для устранения нарушений в дорожных знаках и дорожной разметки, в соответствии с некими, подлежащими выяснению замечаниями органов ГИБДД, внесенными на этапе ввода данного перекрестка в эксплуатацию. Из-за неполноты допроса данного свидетеля следователем и прокурором, в суде не выяснено, в чем заключались эти замечания органов ГИБДД к проекту, были ли эти замечания выполнены, а выявленные нарушения в организации дорожного движения устранены и т.д. По этому поводу имеются вопросы также к следователям ____, ____, ____ для устранения противоречий в исследуемых судом доказательствах.

на 10 апреля 20__ года к 14 час 30 мин

15. Бывшего начальника ____ ОГИБДД **П.**, допрошенного на предварительном следствии (протокол допроса – том ____, л.д.____, с указанием данных о свидетеле) и в судебном заседании «__»__20__ г, скрывшего от суда о замечаниях ОГИБДД к проекту дорожной развязки, об изменении дорожных знаков на перекрестке, после произошедшего там ДТП, о том, что органами ГИБДД проводилась служебная проверка, по результатам которой было установлено, что столкновение ТС произошло на встречной для а/м ____ полосе движения. Также, к свидетелю имеются другие вопросы по осуществлению контроля за организацией безопасности дорожного движения на вверенной органу территориального ОГИБДД территории.

16. Эксперта **Д.**, выполнившего дополнительную судебно-автотехническую экспертизу по данному уголовному делу (том ____, л.д.____), по непонятной

причине не указанную в обвинительном заключении, вызов в суд которого не был обеспечен прокурором, хотя данный эксперт был допрошен на досудебной стадии (том _____, л.д. _____, с указанием сведений об эксперте), показания которого имеют значение для правовой оценки первоначальных экспертиз и последующей комплексной экспертизы. Заключение эксперта Д. было оглашено в судебном заседании « ____ » _____ 20 ____ г, в связи с чем, у защиты имеются вопросы к данному эксперту.

При необходимости вызова в суд других свидетелей, защитой будет заявлено дополнительное ходатайство об этом после представления стороной защиты своих доказательств в судебном заседании.

Данные СО ОМВД _____ имеются в материалах уголовного дела – _____, город _____, ул. _____, _____, тел: _____;

Данные СО ОМВД по _____ району имеются в материалах уголовного дела – гор. _____, ул. _____, _____, тел: _____;

Данные _____ ОГИБДД имеются в материалах уголовного дела, совпадают с адресом ОМВД _____ - ул. _____, _____.

Защитник, адвокат

/ _____ /