

Следователю СО СУ МВД РФ  
по городу \_\_\_\_\_

Иванову П.Д.

руководителю следственной группы  
по уголовному делу \_\_\_\_\_

от адвоката В \_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_

тел: \_\_\_\_\_

в защиту (ордер в деле)  
обвиняемого Н \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г

### **Ходатайство**

*о перепредъявлении обвинения и  
дополнительном допросе обвиняемого*

В Вашем производстве находится уголовное дело № \_\_\_\_\_,  
возбужденное по фактам совершения нескольких преступлений,  
предусмотренных ст. \_\_\_\_\_, ст. \_\_\_\_\_ и ст. \_\_\_\_\_ УК РФ.

По уголовному делу создана следственная группа, в которую включён  
следователь К. \_\_\_\_\_.

Мной в установленном законом порядке с « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г  
осуществляется защита Н. \_\_\_\_\_ по данному уголовному делу.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г в отношении Н. \_\_\_\_\_  
вынесено постановление о его привлечении в качестве обвиняемого.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г следователь К. \_\_\_\_\_ в моём  
присутствии, предъявил Н. \_\_\_\_\_ обвинение и произвёл допрос  
Н. \_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого.

Однако, в нарушение требований ч.5, ст.172 УПК РФ, следователь К. не  
разъяснил обвиняемому Н. \_\_\_\_\_ его права и не разъяснил  
сущность предъявленного обвинения, о чём мной, как защитником  
собственноручно внесены замечания в протокол допроса.

При этом, следователь К. \_\_\_\_\_ заявил, что текст обвинения и перечень прав были прочитаны обвиняемым Н. \_\_\_\_\_ лично, поэтому нет необходимости что-то разъяснять, поскольку текст обвинения изложен доступным языком. Кроме того, адвокат может помочь своему подзащитному уяснить предъявленное обвинение.

Эти действия следователя К. \_\_\_\_\_ не основаны на законе.

Поскольку в тексте предъявленного обвинения содержатся юридические формулировки и, в нарушение п.4, ч.2, ст.171 УПК РФ, отсутствует описание конкретных действий обвиняемого Н. \_\_\_\_\_, которые следователь расценил, как якобы содержащие признаки преступлений, предусмотренных диспозициями ст.ст. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ УК РФ, то, не имеющий юридического образования Н. \_\_\_\_\_ не смог уяснить значимые обстоятельства обвинения, по поводу которых он должен был осуществлять своё конституционное право на защиту.

Что же касается разъяснения предъявленного обвинения, то, эта обязанность возложена не на адвоката защитника, а на следователя, на что прямо указано в уголовно-процессуальном законе - ч.5, ст.172 УПК РФ.

При таких обстоятельствах, действия следователя К. \_\_\_\_\_ не могут быть признаны законными и обоснованными, а процессуальные права обвиняемого Н. \_\_\_\_\_ не были обеспечены ни при предъявлении обвинения, ни при допросе Н. \_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого.

*Руководствуясь ст.ст. 53; 119; 171; 172 УПК РФ, -*

### **ПРОШУ:**

**Пересоставить** постановление о привлечении Н. \_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого в соответствии с требованиями ст.171 УПК РФ и **перепредъявить** ему обвинение с соблюдением требований ст.172 УПК РФ, если для этого будут наличествовать фактические и юридические основания.

**Допросить** Н. \_\_\_\_\_ по обстоятельствам инкриминируемых ему преступных деяний с обеспечением гарантированных в уголовно-процессуальном законе процессуальных прав допрашиваемого лица и с соблюдением установленного в УПК РФ порядка производства следственных и иных процессуальных действий.

С уважением,

Адвокат

В \_\_\_\_\_

### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Процедура привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого в совершении конкретных преступлений строго урегулирована в УПК РФ. Это не только ст.ст.171,172 УПК РФ, но, также ст.ст.11,16 УПК РФ и другие положения УПК РФ, устанавливающие порядок производства следственных действий (допрос); участие в уголовном деле защитника; привлечение эксперта или специалиста; присутствие при допросе оперативных сотрудников и пр.

Содержание постановления о привлечении конкретного гражданина в качестве обвиняемого должно быть внимательно изучено защитником, но, не только для того, чтобы проверить, соответствует ли это решение следователя требованиям ст.171 УПК РФ, но, также и для того, чтобы выяснить – соответствует ли это решение следователя постановлению о возбуждении уголовного дела. Привлечь лицо в качестве обвиняемого можно только по возбужденному уголовному делу. Кроме того, описание фактических обстоятельств совершённого преступного деяния, изложенное в постановлении о возбуждении уголовного дела и в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно соответствовать диспозиции статьи УК РФ, по которой возбуждено уголовное дело и по которой предъявлено обвинение.

Хотя в УПК РФ не содержится требование о наличии в предъявленном обвинении ссылок на доказательства, которыми руководствовался следователь при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого, но, обвиняемый и его защитник вправе выяснить у следователя, что конкретно совершил обвиняемый и почему эти его действия были квалифицированы следователем, как преступление, предусмотренное теми или иными статьями УК РФ. Следователь обязан это разъяснить, выполняя требования ч.5, ст.172 УПК РФ.

Конституционный Суд в своём Определении №589-О от 21.12.06 г указал, что *требования уголовно-процессуального закона не допускают возможности привлечения лица в качестве обвиняемого, если вменяемые ему деяния, предусмотренные уголовным законом, не подтверждены.*

В ч.4, ст.7 УПК РФ установлены общие требования к постановлениям следователя. Эти требования в полной мере применимы и к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого. Защитник обязан проверить, соответствует ли предъявленное обвинение этим положениям уголовно-процессуального законодательства. И если возникают сомнения, то, необходимо обратиться к следователю за разъяснениями.

В силу требований ст.ст.11,16 УПК РФ, следователь обязан не только разъяснить права обвиняемого, но, обеспечить их реализацию. При этом, согласно п.21, ч.4, ст.47 УПК РФ, обвиняемый вправе осуществлять свою защиту всеми средствами и способами, которые не

запрещены в УПК РФ. На практике крайне редко обвиняемый и его защитник обращаются к следователю за разъяснением именно этого положения уголовно-процессуального закона.

Допрос обвиняемого – важнейшее следственное действие, как для органов расследования, так и для стороны защиты. Зачастую именно от действий обвиняемого и его защитника будет зависеть результат этого следственного действия. Будет ли этот протокол доказательством обвинения или защиты – зависит исключительно от обвиняемого и его защитника. Тактические возможности для реализации этой главной цели защиты должны быть включены в арсенал профессионального мастерства адвоката, практикующего по уголовным делам.

Не надо забывать и о том, что обвиняемый вправе пригласить для своей защиты несколько защитников (ч.1, ст.50 УПК РФ). А если приглашённый защитник не может эффективно осуществлять защиту обвиняемого, то, обвиняемый вправе заменить такого защитника. Эти права обвиняемого могут использоваться и для достижения определённых тактических целей.

=====