

В суд (судье) \_\_\_\_\_  
Заявитель \_\_\_\_\_  
адрес: \_\_\_\_\_  
тел. \_\_\_\_\_

### **АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на приговор мирового судьи судебного участка № 1  
по делу № ..... от ...

Приговором мирового судьи судебного участка №1 г.Г. К-й области от \_\_\_\_ я была осуждена к наказанию в виде штрафа в доход государства в размере 2500 рублей за совершение преступления, предусмотренного статьей 159.2 ч. 1 УК РФ. Также приговором был удовлетворен гражданский иск потерпевшего - ГУ ЦЗН г.Г. о взыскании с меня пособия в сумме 20472,6 рублей.

С указанным приговором не согласна, считаю его незаконным, необоснованным и подлежащим безусловной отмене.

Считаю, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют обстоятельствам дела, установленным в судебном заседании. Из анализа исследованных доказательств по делу следует, что в моих действиях отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 159 ч.1 УК РФ.

А именно, судом не установлено обстоятельств, свидетельствующих о том, что я выполнила мошеннические (заведомо обманные) действия в отношении потерпевшего, составляющие объективную сторону преступления. Также судом не выявлено признаков, указывающих о совершении мной активных умышленных действий, связанных с обманом потерпевшего, свидетельствующих о наличии субъективной стороны преступления.

Согласно обвинительному акту меня обвиняли в том, что я 06.04.2014 г. зарегистрировалась в качестве безработной в ГУ ЦЗН г.Г. При этом в заявлении я якобы скрыла от специалистов ЦЗН информацию о том, что не имею иждивенцев и не имею никакой иной оплачиваемой работы. И, таким образом, путем обмана я незаконно совершила хищение чужого имущества (мошенничество), присвоила пособие по безработице в сумме 20472.6 рублей.

Доводы гособвинителя в этой части не нашли своего подтверждения. Действительно, 06.04.2014 года я обратилась в ЦЗН с просьбой о постановке на учет. Но, так как мой статус на момент обращения был – «ищущая работу», а не «безработная», то я в полном соответствии с положениями ФЗ «О занятости населения» представила все необходимые сведения о себе. В судебном заседании установлено, что в качестве безработной меня зарегистрировали лишь 14.04.2013 г., а не 06.04.2014 г. Таким образом, я никого не обманывала и не скрывала ни от кого сведения о том, что воспитываю в приемной семье приемных детей, и занимаюсь иной оплачиваемой деятельностью по возмездному договору оказания услуг. Указание на совершение мной обмана 06.04.2014 г. не подтверждается, следовательно, не установлено вообще время совершения преступления в указанное в обвинительном акте время.

В суде доподлинно было установлено, что на момент первичного обращения, во-первых, никто от меня эти сведения и не истребовал, а во-вторых, я по закону и не должна была

сообщать их. Так как мне не предложили даже в последующем. 14.04.2014 г. сообщить о наличии у меня иждивенцев. На момент регистрации у меня своего ребенка не было, приемные же дети находятся не на моем иждивении, а на полном содержании муниципальных органов, за что мне и перечисляют причитающиеся средства. Из чего следует, что я ничего не скрывала, а специалисты ЦЗН не верно толкуют требования закона.

Будучи законопослушной гражданкой, работавшей ранее в разных местах по трудовым договорам, я, как и абсолютное большинство населения нашей страны, была уверена в том, что работой является лишь моя служба у работодателя. А поскольку я не состою в трудовых отношениях с администрацией Г. района, то считала, что нигде официально не работаю.

Следует обратить внимание на то, что я сама заявление не писала, (это подтверждается показаниями допрошенных сотрудников ЦЗН и его печатной формой стандартного бланка), я лишь подписала его не читая. Да и из анализа данного заявления видно, что я должна была обязательно сообщить лишь о том, что не имею работы и заработка. Работы я действительно не имела. Заработком же оплата труда приемной матери по воспитанию приемных родителей не является. В настоящее время ни в одном учреждении на территории РФ нет такой должности – «приемный родитель». И нет такой официальной работы, даже включая используемый обвинением термин - «иная работа». Я занята не работой, а иной оплачиваемой деятельностью.

Таким образом, не выявляются признаки моих умышленных действий, направленных на дезинформацию. Повторюсь, что никто и никогда не запрашивал у меня сведения о моей занятости, связанной с воспитанием приемных детей, включая и договоры о передаче их мне на воспитание с оплатой труда. Следовательно, нет никакого умысла в моих действиях. Отсюда - отсутствие субъективной стороны и состава преступления в целом.

Руководствуясь ст. 389.1, 389.16 УПК РФ, в порядке ст.389.20 УПК РФ,

ПРОШУ:

Приговор мирового судьи судебного участка №1 г.Г. от \_\_\_ по делу №\_\_. отменить полностью и прекратить дальнейшее производство по делу в связи с отсутствием в моих действиях состава вменяемого преступления.