

Бабушкинский районный суд г. Москвы

Истец: И.П.А.
г. Москва, ул. Палехская, д. 124, корп. 2

Представитель Истца:
Курьянов А.А.
Юридическое бюро «Moscow legal»
г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15
<http://msk-legal.ru>
тел: 8(495)664-55-96

Ответчик:
ООО «Т.»
г. Москва, ул. Горбунова, д.27

Третье лицо:
ООО «Ф.»
г. Калужская обл., г. Калуга,
ул. Автомобильная, д. 1

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

в порядке ФЗ «о защите прав потребителей»
о расторжении договора купли-продажи автомобиля

«15» августа 2012г. И.П.А. (Истец) по договору купли-продажи автомобиля (далее – «Договор») приобрел у ООО «Т.» автомобиль Ф., цвет кузова – светло-салатовый, 2012 года выпуска.

В соответствии с п. 4 Договора стоимость Автомобиля составляет 1160000 (Один миллион сто шестьдесят тысяч) рублей 00 коп.

На основании Акта приема-передачи от «15» августа 2012г. ООО «Т.» передало И.П.А. в собственность указанный выше Автомобиль.

Автомобиль проходил плановое техническое обслуживание 24.10.2012г. В соответствии с условиями п. 3 Договора, а также технической документации на Автомобиль переданной Покупателю, гарантийный срок эксплуатации Автомобиля составляет 2 (Два) года с момента передачи, без ограничения пробега. При этом Продавец гарантировал, что передаваемый автомобиль технически исправен.

В данном случае договор соответствует требованиям ст. 454 ГК РФ, в силу которой, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст. 469 Гражданского кодекса РФ, продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

В ходе эксплуатации автомобиля, в рамках гарантийного срока, Покупателем была выявлена неисправность автоматической трансмиссии (коробка передач, мехатроник, сцепление): отключалась задняя передача, движение происходит рывками, пропадали отдельные передачи, пропадала тяга в ходе движения. И.П.А. неоднократно обращался в сервисный центр с требованием устранить неисправности, однако ряд неисправностей не был устранен до настоящего времени. Имели место следующие обращения к продавцу - ООО «Т.» с целью устранения неисправности:

Заказ наряд 25.12.2012г.:

- Была выявлена неисправность сцепления коробки передач. Проведены работы: снятие-установка многодисковой фрикционной муфты, замена многодисковой фрикционной муфты, снятие-установка коробки передач, ведомая диагностика. После заказа необходимых запчастей и проведения ремонтных работ, автомобиль был выдан 07.02.2013 г.

Заказ наряд от 11.08.2013г.:

- была выявлена неисправность коробки передач. Проведены работы: ведомая диагностика, снятие-установка коробки передач, мехатроник замена ТРІ. Автомобиль был выдан 27.08.2014г.

Заказ наряд от 02.09.2014г.:

- Обращение 2 сентября 2013г., была выявлена, что при включении задней передачи происходит удар, автомобиль дергается при переключении первых 3-х скоростей, сильно дергается при переключении с 2 на 1 скорость. Проведены работы по замене сцепления, замене мехатроника. Автомобиль выдан 5 сентября 2013 г.
- Обращение 16 сентября 2013г., проявились аналогичные неисправности, проведено обновление ПО коробки передач, автомобиль выдали в тот же день.
- 18.09.2013г., неисправность повторилась, проведены работы по ведомой диагностике, снятие-установка блока мехатроника САУ, снятие-установка стартера обновлено программное обеспечение коробки передач, машину выдали в этот же день. Затраты на проведенные работы, по оценке дилера, составила 102608,65 руб. Автомобиль был выдан 25 сентября 2013г.
- Обращение 27 сентября 2013г., неисправность повторилась, проведены работы по ведомой диагностике, снятие-установка блока мехатроника САУ, снятие-установка стартера, снятие-установка КПП, снятие-установка многодисковой муфты, замена многодисковой фрикционной муфты. Затраты на проведенные работы, по оценке дилера, составила 161599,86 руб. Машину выдали 01 октября 2013г.
- Обращение 05 октября 2013г., неисправность повторилась, замена сцепления, авто выдали 09 октября 2013г.
- Обращение 17 октября 2013г., неисправность повторилась, проведены работы по замене мехатроника. Автомобиль выдан 18 октября 2013г.
- Обращение 19 октября 2013 г., проведены работы по ведомой диагностике, снятие-установка блока мехатроника САУ, снятие-установка стартера, снятие-установка КПП, снятие-установка многодисковой муфты, замена многодисковой фрикционной муфты. Автомобиль выдан 23.10.2013г. Общая стоимость работ составила 585770,64 руб.

Заказ наряд от 23.09.2013г.:

- обращение 23.09.2013г., выявлены неисправности: рывки АКПП при переключении, при включении задней передачи в начале движения вибрация, задняя передача включается с ударом, иногда не включается задняя передача, загорается индикатор неисправности АКПП. Проведено обновление ПО, автомобиль выдан в тот же день.

Заказ накладная от 17.06.2014г. (Ф. Центр Север ООО «П.»):

- были выявлены рывки при переключении с первой на вторую и третью передачу и в обратной последовательности, удар при включении задней передачи, при попытке

припарковать отключилась задняя передача, в ходе диагностики обнаружена ошибка в протоколе, проведено обновление ПО до версии 3, проведена адаптация муфты.

Акт выполненных работ от 14.08.2014г. (Ф. Центр Север ООО «П.»):

- установлена неисправность водительского кресла.

Заявка на ремонт от 19.08.2014:

- в ходе проверки качества автомобиля ООО «ТЦ «К.» без согласия и информирования клиента провело работы по замене программного обеспечения.

Заказ-накладная от 22.09.2014г. (Официальный дилер Ф. ООО «Д.»):

- обнаружена неисправность коробки передач, автомобиль при переключении передач, дергается, сильная вибрация при движении, выбивает заднюю передачу. В ходе диагностики выявлены ошибки в работе коробки передач, диагностический протокол был прерван, требуется дальнейшая диагностика.

В настоящий момент автомобиль неисправен и не подлежит эксплуатации, вследствие неисправности коробки передач.

В статье 503 ГК Российской Федерации закреплены права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества.

В число технически сложных товаров, перечень которых утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924, входят легковые автомобили.

Согласно пункту 3 статьи 503 ГК Российской Федерации в отношении технически сложного товара покупатель вправе потребовать его замены или отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы в случае существенного нарушения требований к его качеству (пункт 2 статьи 475).

Статьей 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» определены права потребителя в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом.

Этой же статьей определено, что в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Под существенным недостатком товара (работы, услуги), согласно преамбуле Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», понимается неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

Признаки отнесения недостатков товара к существенному недостатку также закреплены в пункте 2 статьи 475 ГК Российской Федерации.

Понятие существенного недостатка является правовым и его наличие подлежит установлению судом в каждом конкретном случае исходя из установленных по делу обстоятельств.

Из понятия существенного недостатка товара, содержащегося в вышеприведенных правовых нормах, следует, что существенным недостатком товара является в том числе недостаток, который выявляется неоднократно.

К недостатку, который выявляется неоднократно, относятся различные недостатки, выявляемые во всем товаре (два и более недостатка).

При этом каждый из указанных недостатков товара в отдельности должен делать товар несоответствующим или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию (преамбула Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»).

Целевое назначение использования товара (цели, для которых товар такого рода обычно используется) включает в себя безопасность его использования для жизни, здоровья, имущества потребителя (преамбула и статья 7 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»). Таким образом, потребитель, приобретая товар, вправе рассчитывать на то, чтобы этот товар при обычных условиях его использования не представлял опасности для его жизни, здоровья, и имущества, а продавец обязан обеспечить безопасность использования товара. Соответственно недостаток, который делает невозможным или недопустимым использование товара в соответствии с его целевым назначением является существенным недостатком.

Также ст. 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрено, что в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы в том числе и невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Общий срок нахождения автомобиля в ремонте за первый год гарантийного обслуживания с 15.08.2012г. по 15.08.2013г. составил 44 дней, а именно:

Заказ наряд 25.12.2012г. – срок ремонта составил 44 дня.

Общий срок нахождения автомобиля в ремонте за последний год гарантийного обслуживания с 15.08.2013г. по 15.08.2014г. составил 47 дней, а именно:

Заказ наряд GJ – срок ремонта 13 дней;

Заказ наряд OL – срок нахождения в ремонте 31 день;

Заказ наряд ME – срок нахождения в ремонте 1 день;

Заказ накладная – срок нахождения в ремонте 1 день;

Акт выполненных работ – срок нахождения в ремонте 1 день;

В связи с ненадлежащим качеством произведенного автомобиля, Истец лишен возможности использования транспортного средства вследствие неоднократного устранения его различных существенных недостатков, невозможности использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков. Таким образом, поскольку, Покупателю был продан Автомобиль ненадлежащего качества, в соответствии с нормами действующего законодательства, Покупатель имеет право требовать расторжения договора купли-продажи, возврата авто Продавцу, а Покупателю денежных средств в полном объеме, а также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Следует указать, что по коробке передач, установленной на автомобиле Истца имеется большое количество отзывов негативного характера. Так на интернет сайте журнала «За рулем» размещена статья «DSG в России: брак по расчету?», размещена статья ««Проблему DSG» отменили вместе с гарантией». Созданы сайты пользователей коробки передач, на которых обсуждаются проблемы данного товара. На телеканале «Москва Доверие» была снята программа «Проблемы DSG в России», запись

расположена. В 2013 г. Депутат партии «Единая Россия», лидер общественного движения «Автомобильной России» В.Л. инициировал в Государственной Думе вопрос о запрете автомобилей с данной коробкой передач на территории России.

«05» августа 2014г. Истец заявил Ответчику требование о возврате уплаченной за автомобиль суммы, до настоящего времени указанное требование не удовлетворено. Согласно ст. 22 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» требование о возврате уплаченной за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования. Согласно ст. 23 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков Продавец, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Таким образом, с 15 августа 2014г. у Истца возникает право требовать неустойку в размере 1 (одного) процента от стоимости автомобиля (1160000 руб.) за каждый день просрочки до даты вынесения судом решения по делу. На дату 30.09.2014г. сумма неустойки составляет $1160000 * 1\% * 56 \text{ дней} = 649600 \text{ руб.}$

Согласно п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 2 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

К моменту подачи настоящего иска, Истцу причинены следующие убытки:

- Оплата страховой премии по полису КАСКО в размере 51573,74 руб.
- Оплата страховой премии по полису КАСКО в размере 57860 руб.
- Оплата страховой премии по полису ОСАГО в размере 11404,80 руб.
- Оплата страховой премии по полису ОСАГО в размере 10834,56 руб.
- Оплата страховой премии по полису ОСАГО в размере 3049 руб.
- Оплата страховой премии по полису ОСАГО в размере 10264,32 руб.
- Оплата страховой премии по полису КАСКО в размере 51826,74 руб.
- Оплата стоимости технического обслуживания автомобиля в размере 7975,72 руб.
- Оплата стоимости технического обслуживания автомобиля в размере 20198,08 руб.
- Оплата стоимости технического обслуживания автомобиля в размере 17214,32 руб.
- Оплата стоимости технического обслуживания автомобиля в размере 900 руб.
- Оплата стоимости технического обслуживания автомобиля в размере 9115,27 руб.
- Оплата стоимости технического обслуживания автомобиля в размере 963 руб.
- Оплата стоимости технического обслуживания автомобиля в размере 14152,43 руб.
- Оплата стоимости летней резины М.в размере 33812,00 руб.

Итого, общий размер убытков составляет – 301743,98 (Триста одна тысяча семьсот сорок три) рубля 98 коп.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, с учетом объема и характера, причиненных нравственных или физических страданий, степени вины причинителя вреда, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

Причиненный моральный вред Истец оценивает в 150000 рублей.

Виду того, что Истец не обладает необходимыми знаниями и ему было бы сложно отстаивать свои интересы в суде по защите своих прав, для оказания юридической помощи, проведению анализа всех документов, необходимых для подачи искового заявления в суд был заключен соответствующий договор № б/н от 10.06.2014г. на

оказание юридический услуг (копия Договора прилагается). Статья 3.1 договора предусматривает, что стоимость услуг составляет 100000 рублей.

В соответствии с п. 3 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 3 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ, в случае, если цена иска превышает 1000000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с пунктом 3 статьи 333.136 настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1000000 рублей.

В соответствии со статьями 17, 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» истцу предоставлено право предъявлять иск о защите прав потребителя по своему выбору. Соответственно Истец, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Палехская, д. 124, корп. 2, кв. 33, предъявляет иск в суд по месту своего жительства.

Учитывая изложенное, и руководствуясь ст.ст. 98, 100, 131, 132, 194-199 ГПК РФ

ПРОШУ СУД:

1. Расторгнуть договору купли-продажи автомобиля от «15» августа 2012г. заключенным между Ответчиком (ООО «Т.») и Истцом (И.П.А.), а именно автомобиля Ф., цвет кузова – светло-салатовый, 2012 года выпуска
2. Взыскать с Ответчика денежные средства, внесенные в счет стоимости товара в размере 1160000 (Один миллион сто шестьдесят тысяч) рублей 00 коп.
3. Взыскать с Ответчика размер убытков составляет – 301743,98 руб.
4. Взыскать с Ответчика неустойку согласно ст. 23 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в размере 1 (одного) процента от стоимости автомобиля (1160000 руб.) за каждый день просрочки на дату вынесения судом решения по делу. На дату 30.09.2014г. сумма неустойки составляет 649600 руб.
5. Взыскать с Ответчика сумму согласно п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.
6. Взыскать с Ответчика денежные средства в счет компенсации морального вреда в размере 150000 руб.
7. Взыскать с Ответчика компенсацию стоимости услуг представителя в размере 100000 руб.
8. Взыскать с Ответчика 1200 руб. на оформление Доверенности.
9. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложение:

1. Копии уточненного искового заявления для Ответчика и третьего лица.
2. Копия квитанции на получение страховой премии серия.
3. Копия Заказ-наряда.
4. Копия Заказ накладной.
5. Копия Акта выполненных работ.
6. Копия заявки на ремонт.
7. Копия Заказ накладной.
8. Копия распечатки главной страницы.
9. Копия распечатки статьи «Проблему DSG» отменили вместе с гарантией»
10. Копия распечатки статьи «DSG в России: брак по расчету?»
11. <http://msk-legal.ru>

Представитель Истца
по доверенности
30.09.2014 г.

/Курьянов А.А./