

В Таганский районный суд г.Москвы

Истец: С.А.В.

Ответчик: Ш.Д.В.

адрес м/жительства: 125493, г. Москва,
ул. Авангардная, д. 13, кв.12

Представитель Ответчика:

Курьянов А.А.
Юридическое бюро «Moscow legal»
г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15
<http://msk-legal.ru>
тел: 8(495)664-55-96

ДОПОЛНЕНИЯ К ЗАЯВЛЕНИЮ
об отмене заочного решения

«03» сентября 2013 г. Таганский районным судом г. Москвы, председательствующий судья Т.Н.И., по гражданскому делу № 2-1977/2013 ~ М-2154/2013 было вынесено заочное решение. Решением суда были удовлетворены исковые требования С.А.В. о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору.

О состоявшемся решении Ответчик узнал случайно. «14» ноября 2013 г., при попытке снятия денежных средств с кредитной карточки, банкомат не выдал необходимые денежные средства, обратившись в отделение Сбербанка России стало известно об имеющемся в отношении Ш.Д.В. исполнительном листе, выданном на основании решения суда (Приложение № 1). «15» ноября 2013г., проверив сайт суда, по месту регистрации стало ясно, что Ш.Д.В. является ответчиком по делу № 2-1977/2013 ~ М-2154/2013 о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору.

До настоящего времени Ответчик решение по делу не получал.

На протяжении длительного времени Ш.Д.В. проживает по адресу г. Москва, ул. Авангардная, д. 13, кв.12, там же зарегистрированы и постоянно проживают его супруга Ж.Е.Ю. 02.12.1983 г.р., дочь Ш.М.Д. 07.11.2011 г.р. (Приложение № 2, 3)

Ответчик ни разу не получал повесток, каких-либо вызовов, из которых ему стало бы известно о том, что в производстве суда находится гражданское дело, по которому он признан ответчиком. Таким образом, считаю, что Ш.Д.В. был лишен возможности пользоваться своими правами в суде и возражать против заявленного иска.

Между тем, в ходе повторного судебного разбирательства Ответчик намерен оспаривать исковые требования о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору, так как денежных средств от С.А.В. не получал. Расписка была написана под влиянием угроз, в подтверждении задолженности по арендной плате юридического лица, собственником которого является Ответчик.

Ответчик является учредителем ООО «М.» и ООО «А.» (Приложение № 4, 5), данные компании осуществляют коммерческую деятельность по перевозке грузов и ремонту грузовой техники. Генеральным директором ООО «М.» является Ш.Д.В., генеральным директором ООО «А.» является Ж.А.Ю. В период с 2010 г. по конец 2012 г. в целях осуществления своей деятельности данные компании арендовали нежилые помещения по адресу 1-й Нагатинский проезд, д. 2, строение 2, что подтверждается договором субаренды недвижимого имущества от 01.10.10г. и договором субаренды недвижимого имущества от 01.10.10г., заключенных между ООО «С.» и ООО «М.», а

также договором от 01.02.11г. и договором от 01.01.12г., заключенных между ООО «С.» и ООО «А.» (Приложение № 6).

Все переговоры по вопросу заключения договоров аренды велись между Ш.Д.В. и С.А.В., в то время как юридические аспекты контрактов были в ведении Д.И., как юриста группы компаний осуществляющих арендную деятельность на объекте. С.А.В. на всех этапах сотрудничества представлялся как конечный собственник земельного участка, на котором расположен объект аренды и прилегающие строения. Кроме того, в ходе исполнения договоров аренды все вопросы, а именно оплата аренды, ремонтные работы, пропуск на территорию и выезд транспорта, вопросы охраны и т.д., на объекте решались при непосредственном участии или под прямым руководством С.А.В. Также С.А.В. зарегистрирован как индивидуальный предприниматель - Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы осуществляет деятельность по проведению технического осмотра по адресу г. Москва, 1-й Нагатинский проезд, д. 2, стр. 32 (Приложение № 7).

В октябре 2012 г. С.А.В. известил Ш.Д.В. о необходимости по окончании месяца прекратить имеющиеся договоры аренды. Прекращение аренды со стороны арендодателя было связано как с необходимостью в помещениях для самого арендодателя, так и тем, что в ходе исполнения договоров аренды у ООО «М.» и ООО «А.» образовалась задолженность по арендным платежам, а именно у ООО «М.» 222283,00 руб., у ООО «А.» 1343482,60, что подтверждается документально (Приложение № 8). С этого же момента по прямому распоряжению С.А.В. запрещается выезд с территории грузового автотранспорта, принадлежащего ООО «М.» и ООО «А.» (Приложение № 9), что делает невозможным осуществление коммерческой деятельности данными компаниями. Кроме того в этот же период непосредственно с территории была угнана одна из грузовых машин принадлежащих Ответчику, а также пропадают 6 автопокрышек для грузовой техники. Несмотря на извещение о прекращении аренды, фактически Ответчик не мог вывести принадлежащий ему транспорт и иную собственность с территории объекта, так как С.А.В. не позволял этого сделать до полного погашения задолженности. Также имели место угрозы прекращения любого доступа на территорию объекта Ш.Д.В. и его сотрудников. При наличии всех обозначенных угроз, при невозможности продолжения ведения коммерческой деятельности Ш.Д.В. под давлением был вынужден согласиться с требованиями С.А.В. о необходимости подписания договора денежного беспроцентного займа от 31.10.12г. на сумму 1375000,00 руб. Данная сумма была определена как задолженность ООО «А.» по арендным платежам, в то время как задолженность ООО «М.» в размере 222283,00 руб. была списана С.А.В., так как в его собственность переходила оставшаяся в помещении, установленная за счет Ответчика, покрасочная камера. Фактически никакие денежные средства С.А.В. Ш.Д.В. не передавались.

По смыслу п. 3 ст. 812 ГК РФ договор займа является реальным договором и считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. В данном случае факты передачи займодавцем денежных средств должнику (заемщику) не подтверждены. Таким образом, считаю, что договор займа является незаключенным

На основании изложенного, руководствуясь ст. 238 ГПК РФ, ст. 420, 432, ст.ст. 808 - 812 ГК РФ

ПРОШУ:

1. Восстановить срок на обжалование заочного решения Таганского районного суда по делу № 2-1977/2013 ~ М-2154/2013.
2. Отменить заочное решение Таганского районного суда г. Москвы от 03 сентября 2013 г. по гражданскому делу № 2-1977/2013 ~ М-2154/2013 по иску С.А.В. к Ш.Д.В. возобновить рассмотрение дела по существу.
3. Признать договор займа незаключенным.

4. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложение:

1. выписка из лицевого счета по вкладу;
2. свидетельство о регистрации по месту жительства;
3. копия паспорта Ж.Е.Ю.;
4. выписка из ЕГРЮЛ о ООО «М.», ООО «А.»;
5. копии уставных документов ООО «М.» и ООО «А.»;
6. копия договоров аренды от 01.10.10г., от 01.10.10г., от 01.02.11г., от 01.01.12г.;
7. копия списка пунктов технического осмотра
8. справки по задолженности ООО «М.» и ООО «А.»;
9. копии свидетельств о регистрации ТС.
10. выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

Представитель Ответчика
по доверенности

/Курьянов А.А./

14.01.2013 г.