

В Черёмушкинский районный суд г.Москвы

Истец: С.А.Р.

адрес: МО, г. Кашира, ул. Ямская слобода, д. 76

Ответчик: Ф.Г.Ю.

адрес: г. Москва, ул. Паустовского, д. 3, кв. 398

Представитель Ответчика:

Курьянов А.А.

Юридическое бюро «Moscow legal»

г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15

<http://msk-legal.ru>

тел: 8(495)664-55-96

ВОЗРАЖЕНИЕ

на исковое заявление о взыскании неполученных доходов

В производстве Черемушкинского районного суда г. Москвы находится дело по иску С.А.Р. к Ф.Г.Ю. о взыскании неполученных доходов (плоды, продукты, доходы). в результате использования земельного участка Ответчиком площадью 2,54 сотки в течение 4 лет 5 месяцев

С указанными требованиями Ответчик не согласен считает их незаконными и необоснованными.

1. Так с 2004 года Истец являлся собственником 73/100 доли участка площадью 1833 кв. м.. С 2010 года право собственности на 23/100 доли участка перешла от гр. М.В.В. к Ф.Г.Ю. Таким образом, с января 2010 г. участок находился в общей долевой собственности Истца и Ответчика. Решением Каширского районного суда Московской области право общей долевой собственности было прекращено и С.А.Р. и Ф.Г.Ю., кроме прочего, были выделены участки пропорционально их доли. С момента вступления решения в силу С.А.Р. стал единственным собственником участка площадью 1338 кв. м., на котором в том числе находятся 2,54 сотки спорной земли. Таким образом, вопрос пользования сторонами указанным участком лежит в плоскости надлежащего исполнения решения Каширского районного суда Московской области. В настоящий момент данное решение Ф.Г.Ю. исполнено.

2. Истец в исковом заявлении указывает, что его право на пользование участком было нарушено в 2010 году. Таким образом, Истцом пропущен срок исковой давности для обращения в суд для взыскания убытков, так как согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, в то время как согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. Следует также учесть, что Истец являлся собственником участка с 2004 года, когда участок использовался аналогичным образом, согласно фактически сложившемуся порядку пользования.

3. Кроме того Истец не доказал причинно-следственную связь между действиями Ответчика и якобы имеющими место убытками. Так Ответчик приобрел участок земли по

договору купли-продажи в 2010 году, на тот момент уже сложился определенный порядок пользования имуществом. В целях исключения каких-либо разногласий Ф.Г.Ю. обратилась в Каширский районный суд Московской области с целью выдела собственниками их долей.

4. Представленный истцом расчет убытков (плодов, продуктов, доходов) с использованием «ставки капитализации земельной ренты» в размере 7 % незаконен и не обоснован.

Виду того, что Ответчик не обладает необходимыми знаниями и ему было бы сложно отстаивать свои интересы в суде, для оказания юридической помощи, проведению анализа всех документов, представлению соответствующей правовой позиции в суде был заключен договор № б/н от 28.10.2014г. на оказание юридический услуг (копия Договора прилагается). Статья 3.1 договора предусматривает, что стоимость услуг составляет 30000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Отказать в удовлетворении требований С.А.Р. к Ф.Г.Ю. в полном объеме.
2. Взыскать с Истца денежные средства, затраченные на оплату услуг представителя, в размере 30000 рублей.
3. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложение:

1. Копия доверенности представителя.
2. Соглашение об оказании юридической помощи.
3. Расписка в получении денежных средств.
4. Выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

Представитель Ответчика по доверенности

Курьянов А.А.

«28» октября 2014 г.