

В Арбитражный суд города Москвы

Истец: ООО «П.»
Москва, ул. Бауманская, д. 68/8, стр. 1

Ответчик: ИП П.К.П.
МО, г. Химки, мкр. Фирсановка, у
л. Син. им. Артема (Сергеева), д. 2, кв. 8

представитель Ответчика: Курьянов А.А.
Юридическое бюро «Moscow legal»
г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15
<http://msk-legal.ru>
тел: 8(495)664-55-96

Сумма иска: 5600000 руб.
Госпошлины: 51000 руб.

ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Истец обратился с исковым заявлением к ИП П.К.П. о взыскании задолженности по договору аренды в размере суммы неосновательного обогащения в размере 5600000 руб.

С заявленными требованиями Ответчик не согласен, считает их незаконными и необоснованными по следующим основаниям.

«23» января 2014 года Ответчик прибыл по адресу: г. Москва, Бригадирский переулок, д. 68/8 в офис компании Закрытое акционерное общество «М.» в целях рассмотрения вопроса о приобретении в лизинг бывшего в употреблении грузового автотранспорта. Там ему на подписание был предоставлен договор с Истцом и Акты сдачи приемки транспортных средств. Кроме того, сотрудниками ЗАО «М.» были представлены документы о проведении в отношении транспортных средств, передаваемых в аренду, заводской предпродажной подготовки на общую сумму более 800000 (Восемьсот тысяч) рублей. Данный факт, а также личное знакомство с М.Б.Б., являвшимся представителем Истца на момент заключения сделки, убедили Ответчика в возможности подписания Актов сдачи приемки до фактического получения автотранспорта.

Фактически транспортные средства Ответчику не передавались.

«27» января 2014 года Ответчик с целью получения транспортных средств прибыл в г. Калужскую область на песчаный карьер, где находились 8 из 16 транспортных средств. В ходе осмотра Ответчик установил, что ТС находятся в крайне плохом состоянии и не подлежат эксплуатации. Так, ТС были некомплектны, т.е. во всех машинах отсутствовали домкрат, ключ баллонный, крюк буксировочный, сумка для инструментов, монтажка, упор противооткатный, багор, ремень стяжной, огнетушитель, магнитола, знак аварийной остановки, АКБ, аптечка, шланг подкачки с манометром, ключи. Кроме того, состояние шин ТС было не соответствующим нормативам предусмотренным ПДД и регламентированных ГОСТом «А.». Кроме того, часть ТС была вмерзшая по оси в грунт и не подлежала эксплуатации.

На основании вышеперечисленных недостатков Акты не были заполнены. Так не была указана дата сдачи-приемки ТС, не была указана комплектность ТС, техническое состояние комплектующих, не были указаны параметры и состояние шин ТС. Кроме того не было указано техническое состояние самих ТС и их пробег. Также Истец не передавал Свидетельства о регистрации транспортных средств, Паспорта транспортных средств иные документы на ТС.

Ответчик указал Истцу на существенные недостатки ТС. Истец обязался устранить выявленные недостатки и позднее вернуться к обсуждению Договора. Таким образом, Стороны не пришли к согласию по существенным условиям Договора, на основании чего, Договор считается не заключенным.

По информации, предоставленной Истцом в ходе переговоров, 2 ТС средства находились в Костромской обл., 2 ТС на стоянке в Московской обл. г. Подольск, 4 ТС в Московской обл., Орехозуевский район, д. Губино, ул. 1-я Ленинская, д. 76А в распоряжении ООО МЗ «Т.». Данные ТС Ответчику не предоставлялись и им не осматривались.

Согласно п. 1.1. Договора Арендодатель предоставляет во временное владение и пользование ТС, согласно п. 2.1.2. Арендодатель обязан передать ТС вместе со всеми принадлежностями и документами по акту приемки-передачи в срок до «05» февраля 2014 года. Согласно требованиям ст. 611 ГК РФ:

1. Арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества. Согласно п. 2 ст. 611 ГК РФ

2. Имущество сдается в аренду вместе со всеми его принадлежностями и относящимися к нему документами (техническим паспортом, сертификатом качества и т.п.), если иное не предусмотрено договором.

Если такие принадлежности и документы переданы не были, однако без них арендатор не может пользоваться имуществом в соответствии с его назначением либо в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, он может потребовать предоставления ему арендодателем таких принадлежностей и документов или расторжения договора, а также возмещения убытков.

Согласно п. 2 ст. 8 Федерального закона от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 28.06.2013) «О финансовой аренде (лизинге)» При передаче предмета лизинга в сублизинг обязательным является согласие лизингодателя в письменной форме. Данное согласие, а также Договор оперативного лизинга между Истцом с ЗАО «М.» от «02» сентября 2013 г., предусмотренный п. 1.3. Договора в материалы дела не представлен.

Кроме того, согласно Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» Арбитражный суд, рассматривающий дело о взыскании по договору, оценивает обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора, независимо от того, заявлены ли возражения или встречный иск.

ТС, указанные в Договоре, Ответчику никогда не передавались. Имеется информация, что 4 из 16 ТС на постоянной основе до настоящего времени используются ООО МЗ «Т.», а именно:

1. Седельный тягач «Т.» - 6428 V-18;
2. Седельный тягач «Т.» - 6428 V-20;
3. Сцепка из двух полуприцепов «Т.»-9540 V-15;
4. Сцепка из двух полуприцепов «Т.»-9540 V-16;

Остальные ТС в настоящий момент проданы или стоят на продаже на площадках ООО «А.» 109316, г. Москва, пр. Остаповский, д. 3, стр. 8 и ООО «Н.» г. Москва, Угловой пер., 2/22 комн. 3.

ПРОШУ СУД:

1. Признать Договор аренды транспортного средства без экипажа от «23» января 2013г.
2. Отказать в удовлетворении требований Истца к ИП П.К.П. в полном объеме.

3. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложение:

1. Копия доверенности представителя.
2. Копии Актов сдачи-приемки Транспортных средств;
3. Копия веб-страницы о продаже Т. -6428, ООО «Н.»;
4. Копия веб-страницы о продаже Т. -6428, ООО «А.»
5. Копия веб-страницы о продаже Т. -6428, ООО «А.»;
6. Фото состояния ТС Т. -6428;
7. Выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

С уважением,

представитель Ответчика по доверенности

«24» ноября 2014 г.

Курьянов А.А.