

В МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Заявитель: Д.В.П.
г.Москва, ул. Чертановская, д.56, кв.100

для корреспонденции/уведомлений:
адвокат Хоруженко А.С.
Юридическое бюро «Moscow legal»
г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15
<http://msk-legal.ru>
тел: 8(495)664-55-96

Ответчик: Д.А.И.
г.Москва, ул. Старобитцевская, д.76,
кв.275

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Мирового судьи судебного участка №231 02.06.2014 г. с Д.А.И. было постановлено взыскивать алименты в пользу Д.В.П. на содержание двух несовершеннолетних детей в размере 1/3 от всех видов заработка ежемесячно до достижения совершеннолетия ребенка. Также с Д.А.И. было постановлено взыскивать алименты в пользу Д.В.П. на ее содержание в размере 15 000 руб. ежемесячно до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Апелляционным определением Чертановского районного суда г.Москвы данное решение было изменено: во второй части было постановлено взыскивать с Д.А.И. в пользу Д.В.П. алименты на ее содержание в размере 6 770 руб. до достижения ребенком трехлетнего возраста.

С данным решением (апелляционным определением Чертановского районного суда) Заявитель категорически не согласен, считает его вынесенным без учета интересов несовершеннолетних детей и требований закона.

Д.А.И. оспорил решение мирового суда в части взыскания с Ответчика твердой денежной суммы в размере 15 000 руб. в пользу Д.В.П. в силу их явной несоразмерности получаемому Д.А.И. доходу. Чертановский районный суд встал на сторону Д.А.И.

Однако, следует учитывать, что мировой суд при вынесении решения руководствовался принципами защиты прав и интересов детей, а также интересами неработающей матери, которая вынуждена с учетом складывающихся обстоятельств нести бремя содержания и воспитания детей в одиночестве.

Фактически, удовлетворяя искивые требования Д.В.П. о взыскании с Д.А.И. алиментов на содержание двух несовершеннолетних детей, алименты на содержание неработающей матери, суд исходил из потребности детей, оставшихся на попечении матери, в нормальном росте и развитии, т.к. совершенно очевидно, что 1/3 от получаемого Д.А.И. дохода – т.е. 9371 руб. от его официальной заработной платы – как алименты на 2-х несовершеннолетних детей, совершенно недостаточны для их нормального жизнеобеспечения с учетом проживания в г.Москве.

Согласно приведенным расчетам Д.В.П. при подаче апелляционной жалобы при установленном прожиточном минимуме в г.Москва в 12452 руб. на человека, выплачиваемые алименты в размере 9 371 руб. на 2-х детей будут составлять 37 % от прожиточного минимума. При удовлетворении требований Ответчика Чертановским районным судом – а именно взыскания 6770 руб. как алименты на содержание матери, вместо 15 000, совокупно взыскиваемые денежные средства с отца детей и бывшего

супруга составят 15597 руб. (9371 руб. + 6226 руб.), что с учетом прожиточного минимума на 3 человек (двое детей и мать) составит 41 % от величины необходимого минимума к проживанию в г.Москва 3 человек (15597x100/12452 руб. x3). Тогда как у Д.А.И. останется к проживанию денежная сумма в 12356 руб. (27953-15597), что составит 99,2 % от величины прожиточного минимума на 1 человека. Таким образом Чертановский районный суд поставил Д.А.И. в гораздо более выгодное финансовое положение нежели финансовое положение его двух несовершеннолетних детей и неработающей бывшей супруги, что не может не остаться без внимания в настоящей судебной инстанции.

Согласно обжалованному и измененному решению совокупно взыскиваемые денежные средства с Ответчика (9371 руб.+15 000=24371) с учетом прожиточного минимума на 3 человек составит 65% (24371 руб.x100/12452x3) от величины необходимого минимума к проживанию в г.Москва 3 человек. При этом как указал Д.А.И. ему на проживание остается 3636 руб., т.е. 29% от прожиточного минимума. Таким образом выбирая между интересами и необходимостью защиты детей и неработающей супруги, безусловно государству следует руководствоваться интересами детей. Как считает заявитель, корыстное и эгоистичное желание Ответчика поставить «за грань выживания» 2-х несовершеннолетних детей и заботящейся о них матери будет нарушать принципы защиты прав и интересов семьи, даже с учетом отсутствия в ней в настоящий момент времени отца, который бы желал нести бремя содержания в разумных пределах.

Одновременно необходимо отметить, что по сведениям Истца, Д.А.И. в настоящее время занимается предпринимательской деятельностью, незадолго до судебного процесса продал принадлежащий ему автомобиль стоимостью более 1000000 руб. (отображено в материалах дела) В этой связи вызывает недоумение его ссылки на невозможность оплачивать содержание детей и неработающей матери в разумных с учетом обстоятельств (официальной небольшой заработной платы), но тем не менее от этого все равно недостаточных размерах с учетом особенностей проживания в г.Москва. Необходимо также отметить, что Д.А.И. каких-либо дополнительных издержек финансовых не несет, с детьми не общается, подарков не дарит.

В этой связи безусловно судом при вынесении решения должно быть отдано предпочтение приоритетности защиты прав и интересов детей и их не имеющей возможности работать матери по отношению к финансовому благополучию Ответчика.

Согласно Принципу 4 Декларации прав ребенка, принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959 года, ребенку должно принадлежать право на здоровые рост и развитие. Ребенку должно принадлежать право на надлежащее питание, жилище, развлечения и медицинское обслуживание.

Согласно Принципу 6 Декларации прав ребенка ребенок должен расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности.

Согласно ст. 27 Конвенции о правах ребенка, ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 N 1559-I и имеет силу закона на территории Российской Федерации, родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. Государства - участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

Согласно ч. 1, 2 ст. 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Согласно п. 3 ст. 1 СК РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Согласно п. 1 ст. 60 СК РФ ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V СК РФ.

Согласно ст. 65 СК РФ обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Согласно п. 1, 3 ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Также согласно ст. 83 СК РФ размер твердой денежной суммы алиментов определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения.

Согласно вышеуказанным положениям закона принятое Чертановским районным судом г.Москвы решение подлежит изменению как значительно ухудшающее положение несовершеннолетних детей, а также нарушающее закон.

На основании изложенного, руководствуясь вышеуказанными положениями Закона, ст.377,378 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Отменить апелляционное определение Чертановского районного суда г.Москвы по иску Д.В.П. к Д.А.И., изменить решение в части удовлетворения требований Д.В.П. к Д.А.И. о взыскании алиментов на ее содержание: второй абзац резолютивной части решения изложить в следующей редакции:
2. Взыскивать с Д.А.И. в пользу Д.В.П. алименты на ее содержание в размере 15 000 руб. ежемесячно начиная с 30.04.2014 г. и до достижения ребенка трехлетнего возраста или до изменения материального и семейного положения сторон.
3. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

В остальной части решение оставить без изменения.

Приложение:

1. Копия кассационной жалобы для Ответчика;
2. Решение от 02.06.2014 г.;
3. Апелляционное определение Чертановского районного суда;
4. Квитанция об уплате госпошлины;
5. выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

_____/Д.В.П./
24.11.2014 г.