

## В Арбитражный суд города Москвы

**Истец:** ЗАО «В.»

г. Москва, ул. Академика Волгина, дом 4 к.112

**Представитель истца:**

Хоруженко А.С.

Юридическое бюро «Moscow legal»

г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15

<http://msk-legal.ru>

тел: 8(495)664-55-96

**Ответчик:** ФГУ «О.»

МО., Домодедовский район,

п/о Одинцово-Вахромеево

Сумма иска: 6649897,89 рублей

Сумма госпошлины: 56249,49 руб.

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О взыскании задолженности и процентов по договору

«21» февраля 2006г., между ЗАО «В.» и ФГУП «О.» заключен агентский договор на предоставление услуг «видео по запросу», предметом которого является распространение телекоммуникационных услуг клиентам ФГУП «О.». В соответствии с указанным договором ФГУП «О.» выступал в качестве агента и получал за это вознаграждение в соответствии с пп. 3.2 и 3.3 Договора.

«22» апреля 2006 года стороны приняли приложение к Договору, согласно которому были внесены изменения в п. 3.4. Договора и была определена фиксированная сумма в размере 230000 (Двести тридцать тысяч) рублей, которая причитается Оператору с формулировкой «Обслуживание сети» Комплекса. Внесение данных изменений в договор и корректировка формы и размеров оплаты подтверждается подписанным сторонами Актом сверки по состоянию на 21.02.2008 (Прилагается) и фактически перечисляемыми в указанном размере денежными средствами. Согласно п.3.ст.434 и п.3 ст.438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора считается акцептом, то есть согласием. Таким образом, имело место конклюдентное действие, то есть форма выражения лицом намерения установить правоотношение (в данном случае форма оплаты и размер причитающихся Истцу денежных средств), но не в виде устного или письменного волеизъявления, а самим своим поведением, по которому можно сделать заключение о таком намерении.

Однако с января 2008 года по декабрь 2009 года ФГУП «О.» уклонялся от оплаты ежемесячной фиксированной суммы в размере 230000 рублей за обслуживание сети, а перечислял денежные средства исключительно за потребляемый клиентами оздоровительного комплекса «О.» интернет трафик.

В обоснование своей позиции в Отзыве на претензию от 28.10.2011г. ответчик утверждает, что в декабре 2007 года ФГУП «О.» было реорганизовано в ФГУ «О.», в связи с чем Договор от «21» февраля 2006 года утратил силу. О данном факте Истец был проинформирован Письмом от 21.02.2008 (Прилагается).

Однако, согласно требованиям ст. 58 ГК РФ к вновь образованному вследствие реорганизации юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица. Кроме того, между сторонами фактически существовали правоотношения

согласно условиям Договора до декабря 2009 года, что подтверждается соответствующими Отчетами агента по исполнению Договора, представленными Ответчиком в адрес Истца (Прилагается).

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В адрес Ответчика неоднократно направлялись претензии о необходимости погашения задолженности (Прилагается). Однако до настоящего времени денежные средства не возвращены.

Согласно ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Согласно п. 5.2. Договора сторонами предусмотрена договорная подсудность в Арбитражном суде города Москвы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 310, 779-783, ГК РФ, а также ст.ст. 37, 110, 125 – 126, 127, 167, АПК РФ,

### **ПРОШУ УВАЖАЕМЫЙ СУД:**

1. Взыскать с ФГУ «О.» в пользу ЗАО «В.» сумму задолженности в размере 5520000 руб.
2. Взыскать с ФГУ «О.» в пользу ЗАО «В.» проценты за пользование чужими денежными средствами согласно ст. 395 ГК РФ в размере: 1129897,89 руб.
3. Взыскать с ФГУ «О.» в пользу ЗАО «В.» сумму госпошлины за подачу искового заявления в Арбитражный суд г. Москвы в размере: 56249,49 руб.
4. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

#### Приложение:

1. Копия договора от 21.02.06г. – 1 экз.
2. Копия претензии от 22.12.2010г. – 1 экз.
3. Копия претензии исх..2011г. – 1 экз.
4. Отзыв на претензию от 28.10.2011г. – 1 экз.
5. Письмо от 21.02.2008г. – 1 экз.
6. Акт сверки по состоянию на 21.02.2008г. – 1 экз.
7. Копия платежного поручения на оплату госпошлины - 2 экз.
8. Копия доверенности – 1 экз.
9. Документы, подтверждающие направление ответчику копии искового заявления – 2 экз.
10. Копия Устава – 1 экз.
11. Копия выписки из ЕГРЮЛ – 1 экз.
12. Копия протокола общего собрания учредителей – 1 экз.
13. Выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

Представитель истца  
по доверенности

А.А. Курьянов

«23» января 2012 г.