

В Мещанский районный суд г.Москвы

Истец: К.Ю.Н.

г. Москва, Даев пер., д. 8, кв. 23

Представитель Истца:

Курьянов А.А.

Юридическое бюро «Moscow legal»

г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15

<http://msk-legal.ru>

тел: 8(495)664-55-96

Ответчик: ООО «Р.»

г. Москва, Даев пер., д.22

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании ущерба, причиненного автомобилю в результате падения наледи с
крыши дома

02.02.2013г. Истцом были обнаружены обширные повреждения принадлежащего ей автомобиля И. в результате падения снежно-ледяной массы.

Согласно Справке от 10.02.2013г. выданной Отделом МВД России по Красносельскому району г. Москвы зафиксированы следующие повреждения: разбито лобовое стекло, на крыше, люке, капоте и правом переднем крыле имеются вмятины, возможны скрытые повреждения.

Согласно Постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.02.2013г. установлено, что механические повреждения возникли в результате самопроизвольного падения снега с крыши дома № 8 по Даеву переулку, эксплуатирующим предприятием является Ответчик (ООО «Р.»).

В целях определения общей стоимости нанесенного имуществу Истца ущерба была проведена независимая экспертиза, выразившаяся в Отчете от 11.03.2013г. В указанном Отчете приводятся нормативы и методики расчета, подробно описаны необходимые работы, технологические операции и материалы, требуемые для проведения восстановительного ремонта. Осмотр автомобиля экспертом производился по адресу: г. Москва, Даев переулок, д. 8 в присутствии представителей Ответчика. Согласно имеющемуся Отчету стоимость восстановительных работ, транспортного средства с учетом износа и технического состояния 327988 (Триста двадцать семь тысяч девятьсот восемьдесят восемь) рублей.

Согласно п. 42, Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 (ред. от 06.05.2011) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» подрядчики и иные лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед Собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Согласно Постановлению Правительства Москвы № 1018 от 09.11.1999 года «Об утверждении правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в г. Москве» утверждены Правила санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в г. Москве, которые предписывают всем юридическим лицам, расположенным или осуществляющие свою деятельность в г. Москве, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности строго соблюдать указанные Правила. Согласно пункту 10.13, указанных Правил, в зимнее время собственниками, балансодержателями зданий должна быть организована своевременная очистка кровель от снега, наледи и сосулек. Очистка кровель зданий должна производиться немедленно по мере их образования с предварительной установкой ограждения опасных участков. Крыши с наружным водоотводом необходимо периодически очищать от снега, не допуская его накопления более 30 см. Кроме того Постановление Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 года «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» предписывает, по мере необходимости, сброс накапливающегося на крышах снега на землю. Также п. 4.6.1.23 Постановления Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 года регламентирует удаление сосулек и льда с кровель производится по мере необходимости. Мягкие кровли от снега не очищают, за исключением: желобов и свесов на скатных рулонных кровлях с наружным водостоком; снежных навесов на всех видах кровель, снежных навесов и наледи с балконов и козырьков. Крышу с наружным водоотводом необходимо периодически очищать от снега (не допускается накопление снега слоем более 30 см; при оттепелях снег следует сбрасывать при меньшей толщине). Очистку снега с пологих железобетонных крыш с внутренним водостоком необходимо производить только в случае протечек на отдельных участках.

Согласно статьи 401 ГК РФ лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Ненадлежащее исполнение Ответчиком принятых на себя обязательств по эксплуатации домов, в т.ч. очистке крыши привело к падению наледи и снега и причинению повреждений, принадлежащему Истцу автомобилю. Согласно пунктам 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Как указано в п. 16 Правил содержания общего имущества, надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома в зависимости от способа управления обеспечивается управляющей организацией, ТСЖ, ЖСК, ЖК либо подрядными организациями. Домовое имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства РФ и обеспечивать, в том числе, безопасность жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества (п. 10 Правил содержания общего имущества).

Неисполнение своих обязательств по очистке крыши от снега и наледи является противоправным бездействием Ответчика.

Истец направлял досудебную претензию Ответчику, но добровольно урегулировать спор Ответчик отказался.

Наряду с ответственностью за материальный ущерб, причинитель вреда несет ответственность и за причинение ему морального вреда.

Согласно ст. 151 ГК РФ под моральным вредом понимаются претерпеваемые лицом физические и нравственные страдания. Конкретизация определения «моральный вред» дана в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда», согласно которому под ним понимаются нравственные и физические страдания, причиненные

действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную семейную тайну и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права граждан.

Причиненный моральный вред Истцу заключается в нравственных переживаниях, в связи с неисполнением Ответчиком своих обязательств по очистке крыши от снега и наледи, злостным игнорированием неоднократных просьб и требований Истца решить спор во внесудебном порядке (неоднократно обращалась устно и письменно с претензией).

Как указал Пленум ВС РФ в Постановлении от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», причинение вреда жизни или здоровью гражданина априори умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания. Это уточнение важно при разрешении дел о возмещении морального вреда. Потерпевший имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда. Ранее потерпевшему было необходимо доказывать, что при причинении ему имущественного вреда он испытывал еще и нравственные страдания. Теперь установлению подлежит лишь размер компенсации морального вреда.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, с учетом объема и характера, причиненных нравственных или физических страданий, степени вины причинителя вреда, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости (п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 N 2).

Причиненный моральный вред Истец оценивает в 50000 рублей.

Виду того, что Истец не обладает необходимыми знаниями и ему было бы сложно отстаивать свои интересы в суде по защите своих прав, для оказания юридической помощи, проведению анализа всех документов, необходимых для подачи искового заявления в суд был заключен соответствующий договор №б/н от 05.02.2013г. на оказание юридической услуг (копия Договора прилагается). Статья 3.1 договора предусматривает, что стоимость услуг составляет 80000 рублей.

Руководствуясь статьей 15, 210, 307, 309 401, 151, 1064 ГК РФ, 100 ГПК РФ, 138 ЖК РФ, п.10.13 Постановления Правительства Москвы № 1018 от 09.11.1999 года «Об утверждении правил санитарного содержания территорий, организации уборки и обеспечения чистоты и порядка в г. Москве», Постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491,

ПРОШУ СУД:

1. Взыскать с Ответчика сумму ущерба в размере 327988 рублей, причиненного транспортному средству в результате самопроизвольного падения наледи с крыши дома.
2. Взыскать с Ответчика убытки в размере 4500 рублей, оплаченные мной по договору об оказании услуг за оценку стоимости ущерба.
3. Взыскать с Ответчика убытки в размере 1000 рублей, взысканные с меня по тарифу за оформление доверенности.
4. Взыскать с Ответчика убытки в размере 4000 рублей, оплаченные мной по договору об оказании услуг по копированию видеозаписи.
5. Взыскать с Ответчика компенсацию морального вреда в сумме 50000 рублей.
6. Взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 80000 рублей.

7. Взыскать с Ответчика уплаченную мной государственную пошлину в размере 6574.88 рублей.
8. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложение:

1. копия искового заявления;
2. копия справки ОМВД по осмотру автомобиля ДТП;
3. копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.02.2013г.;
4. копия заявления в ООО «У.»;
5. копия ответа на заявление от ООО «У.»;
6. копия телеграммы в ООО «Р.» об осмотре автомобиля;
7. копия телеграммы в ООО «У.» об осмотре автомобиля;
8. копия Договора на техническое обслуживание многоквартирного дома от 17.12.2012г.;
9. копия экспертного заключения об оценке т/с Истца, копия квитанции об оплате;
10. копия соглашения на оказание юридических услуг;
11. копия расписки об оплате услуг представителя;
12. квитанция об уплате госпошлины;
13. копия доверенности на представителя;
14. копия справки о взысканном тарифе за оформление доверенности;
15. выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

Представитель Истца
по доверенности

/Курьянов А.А./

25.05.2013 г.