

**В Замоскворецкий районный суд
г. Москвы
Пр./с. Л.С.Б.**

Истец:
К.Е.Б.
г.Москва, ул.Чугунные ворота, д.5, к.2
К.М.В.
г.Москва, ул. Ташкентская, д.34, к.3

Представитель истца:
Хоруженко А.С.
Юридическое бюро «Moscow legal»
г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15
<http://msk-legal.ru>
тел: 8(495)664-55-96

Ответчик: ОАО СК «А.»
г.Москва, Озерковская наб., д.30

Ответчик: Г.О.В.
ул.Михайлова, д.39

Третье лицо:
Замоскворецкая межрайонная прокуратура
ул. Татарская, 1

цена иска: 1 366 500 руб. 51 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании морального вреда в результате ДТП

1. 10.07.2013 г. по адресу: ул.Садовая-Триумфальная, д.22, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля М., под управлением Ответчика – Г.О.В. и автомобиля Н., под управлением Истца – К.Е.Б. Собственником автомобиля М. является Ш.А.В., собственником автомобиля Н. является Истец – К.Е.Б.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю Истца были причинены значительные технические повреждения. Виновным в ДТП был признан водитель автомобиля М. - Ответчик, который признан виновным по ст.12.24, ч.2 КоАП, при этом водитель находился в состоянии алкогольного опьянения.

Гражданская ответственность Истца застрахована в ООО «А.», гражданская ответственность Ответчика – в ОАО СК «А.», на основании в том числе полиса ДСАГО с расширением.

Истец обратился с заявлением о страховой выплате в ОАО СК «А.», представив все документы, предусмотренные п.п.44, 61 Правил ОСАГО, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 г.

Страховой организацией было организовано проведение независимой автотехнической экспертизы поврежденного автомобиля для определения размера материального ущерба, согласно которой стоимость работ, услуг, запасных частей с учетом износа и материалов, необходимых для восстановления поврежденного автомобиля Истца составила 214 634 руб. 47 коп.

В пределах установленных законом сроков сумма страхового возмещения в размере 214 634 руб. 47 коп. была выплачена ОАО СК «А.» Истцу.

В связи с несогласием с размером выплаченного возмещения Истцом самостоятельно было организовано проведение независимой автотехнической экспертизы. Согласно выводам экспертного учреждения: рыночная стоимость восстановительного ремонта ТС с учетом износа заменяемых деталей - а именно общая величина ущерба причиненного ТС составляет 306 768 руб. 14 коп. При организации экспертизы Истец понес расходы в размере: 7500 руб. 00 коп. При этом Истец также понес иные расходы : 7000 руб. – организация эвакуации транспортного средства с места ДТП, 1750 руб. – покупка защитного чехла для хранения поврежденного ТС, 348 руб. 99 коп., 317 руб. 35 коп. – оплата телеграмм с вызовом на осмотр ТС, 50 руб. 50 коп. – направление претензии Ответчику с копией повторной экспертизы. В адрес Ответчика – ОАО СК «А.» направлялась претензия с требованием выплатить разницу между установленной суммой ущерба и выплаченными денежными средствами, однако в ее удовлетворении было отказано.

В соответствии со ст.7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении страхового случая возместить потерпевшим причиненный вред, составляет не более 120000 рублей при причинении вреда имуществу одного потерпевшего.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения его имущества (реальный ущерб).

В соответствии со ст.15 ГК РФ Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ст.1072, ст.931, п.1, ст.935 ГК РФ лицо, застраховавшее свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить вред, возмещает разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

В соответствии со ст.1079 ГК РФ, граждане, владеющие источником повышенной опасности, обязаны возместить причиненный им вред.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Таким образом и в связи с тем, что согласно выводам независимой экспертизы, проведенной по заказу Истца, сумма ущерба составляет 306 768 руб. 14 коп., а также имеются расходы в размере 16 966 руб. 84 коп., общая сумма ущерба итого составляет 323 734 руб. 98 коп., с Ответчика ОАО СК «А.» - подлежат взысканию денежные средства в следующем размере:

323 734 руб. 98 коп. – 214 634 руб. 47 коп. = 109 100 руб. 51 коп.

В связи с обстоятельствами ДТП, усилиями по организации проведения экспертизы, обращения к страховщику, отсутствием возможности пользоваться принадлежащим им

транспортным средством, а также необходимостью неоднократного обращения к Ответчику с просьбой произвести страховую выплату, неудовлетворение страховщиком добровольно претензии Истца, Истец перенес сильные эмоциональные переживания, в связи с чем считает, что ему нанесен моральный ущерб со стороны Ответчика – ОАО СК «А.». Истец оценивает моральный вред в размере 20 000 рублей.

2.10.07.2013 г. по адресу: ул.Садовая-Триумфальная, д.22, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля М., под управлением Ответчика – Г.О.В. и автомобиля Н., под управлением Истца – К.Е.Б. Собственником автомобиля М. является Ш.А.В., собственником автомобиля Н. является Истец – К.Е.Б.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю Истца были причинены значительные технические повреждения. Виновным в ДТП был признан водитель автомобиля М. - Ответчик, который признан виновным по ст.12.24, ч.2 КоАП, при этом водитель находился в состоянии алкогольного опьянения.

В результате указанного ДТП лицам, находящимся в автомобиле Н. был причинен значительный ущерб здоровью, в частности : К.Е.Б. - Истцу , К.М.В. - Истцу , несовершеннолетнему сыну Истцов – К.Ф.Е. Проведенными по делу судебно-медицинскими экспертизами установлено причинения среднего вреда здоровью.

Причиненный вред здоровью К.Е.Б. выразился в виде: «многочисленные ссадины лица, ушиб таза, грудной клетки, поясничного отдела позвоночника», после ДТП К.Е.Б. проходил неоднократное лечение у невролога, хирурга, травматолога имелись подозрения на ЗЧМТ,, находился длительное время на больничном. Причиненный вред здоровью К.М.В. выразился в виде: «ЧМТ, ушиб головного мозга, перелом скуловой кости слева со смещением осколков, ушиб шейного отдела позвоночника, ушибленная рана левой брови, верхнего века левого глаза, ушибы мягких тканей лица». Причиненный вред несовершеннолетнему К.Ф.Е. выразился в виде: «сотрясение головного мозга, ссадина лица, ушиб левого плеча», после находился под наблюдением врачей, невролога.

В результате указанного происшествия Истцам, а также их ребенку были причинены сильные моральные страдания выразившиеся в следующем. На момент происшествия ребенку только исполнился 1 год, ребенку была причинена сильная физическая боль, отец и мать ребенка, сами пострадавшие в аварии вынуждены были пользоваться помощью родственников для ухода за ребенком, ребенок после перенесенного вполне может иметь впоследствии задержки в физическом и психическом развитии. Сами Истцы пережили сильную физическую боль после происшествия, не могли жить полноценной жизнью, вынуждены были проходить лечение; нервные и моральные переживания за жизнь и здоровье ребенка, за свое здоровье после происшествия, необходимость дальнейшего наблюдения у специалистов причинили им сильные страдания и душевную боль. Полученные матерью травмы лица усугубили данное положение, она также вынуждена обращаться в суд за защитой своих прав и законных интересов, вспоминать пережитое. До сих пор Истца занимается эстетическим восстановлением лица. В результате сторона Истцов констатирует, что в результате противоправных действий Ответчика, находящимся в момент ДТП в состоянии алкогольного опьянения семье Истцов, их ребенку причинены сильные страдания.

Истцы оценивают причиненный моральный ущерб в следующем размере: 250 000 руб. – компенсация морального вреда К.Е.Б., 350 000 руб. – компенсация морального вреда К.М.В., 500 000 руб. – компенсация морального вреда в пользу несовершеннолетнего К.Ф.Е.

В результате ДТП медицинскими учреждениями установлено, что для возвращения эстетического вида лицевой части К.М.В. в состояние, предшествующее аварии, требуется дорогостоящее пластическое и косметологическое лечение. Общая стоимость лечения составляет 55 000 руб. Данный ущерб Истец также просит взыскать с виновника ДТП – Ответчика – Г.О.В.

В соответствии со ст.ст. 151, 1100,1101 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные

блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

- вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- в иных случаях, предусмотренных законом.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В связи с необходимостью обращения за квалифицированной юридической помощью, отсутствия юридических познаний Истец – К.Е.Б. также понес расходы на оплату услуг представителя в размере 80 000 руб., а также расходы на оформление доверенности в размере 2000 руб. Данные расходы истец также просит взыскать с Ответчиков пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Истец – К.Е.Б. также понес расходы на оплату госпошлины в размере 400 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ФЗ «Об ОСАГО», ст.ст.15,931,935, 1064 ГК РФ, ФЗ «О защите прав потребителей», Пленумом ВС РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», ст.ст.151,1100,1101 ГК РФ, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", ст.ст. 98, 100, 102,103 131-132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика – ОАО СК «А.» в пользу Истца – К.Е.Б. денежную сумму в размере 109 100 руб. 51 коп., причиненного в результате ДТП.;
2. Взыскать с Ответчика – ОАО СК «А.» в пользу Истца денежную сумму в размере 20 000 руб. в качестве компенсации морального ущерба.;
3. Взыскать с Ответчика – Г.О.В. в пользу Истца – К.Е.Б. денежные средства в размере 250 000 руб. в качестве компенсации морального вреда;
4. Взыскать с Ответчика – Г.О.В. в пользу Истца – К.М.В. денежные средства в размере 350 000 руб. в качестве компенсации морального вреда;
5. Взыскать с Ответчика – Г.О.В. в пользу Истца – К.М.В. денежные средства в размере 55 000 руб. в качестве компенсации материального вреда;
6. Взыскать с Ответчика – Г.О.В. в пользу Истца – К.М.В., действующей в интересах несовершеннолетнего К.Ф.Е., 2012 г.р., денежные средства в размере 500 000 руб. в качестве компенсации морального вреда;

7. Взыскать с Ответчика – Г.О.В. в пользу Истца – К.Е.Б. денежные средства в размере 400 руб. в качестве компенсации расходов на оплату госпошлины;
8. Взыскать пропорционально удовлетворенной части исковых требований с Ответчиков – ОАО СК «А.» и Г.О.В. в пользу Истца – К.Е.Б. денежные средства в размере 80 000 руб. и 2000 руб. в качестве компенсации оплаты услуг представителя и оформление доверенности.
9. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложение:

1. Копия исправленного иск. заявления (3 экз.);
2. Выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

Представитель Истцов по доверенности

_____/Хоруженко А.С./
03.2015 г.

В случае неявки в судебное заседание Истцов либо представителя Истцов прошу рассмотреть дело без участия стороны Истца.

Представитель Истцов по доверенности

_____/Хоруженко А.С./
03.2015 г.