

**В Чертановский районный суд г.Москвы**

**Истец:** Е.Д.В.  
г. Москва, ул. Чертановская, д. 64, корп. 3, кв. 26

**Представитель Истца:**  
Курьянов А.А.  
Юридическое бюро «Moscow legal»  
г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15  
<http://msk-legal.ru>  
тел: 8(495)664-55-96

**Ответчик:** Я.Ю.О.  
г. Москва, Варшавское ш., д. 152, корп. 3, кв. 176

Сумма исковых требований: 347179,17 руб.

**УТОЧНЁННОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о взыскании денежных средств

«15» июня 2011 г. между Е.Д.В. (Истец) и Я.Ю.О. (Ответчик) был заключен договор подряда на выполнение работ по разработке интернет проекта «Я.». Договор был заключен путем подписания сторонами 15.06.2011 г. двух расписок по 100000 (Сто тысяч) рублей каждая.

В соответствии с условиями, указанными в расписках, Ответчик принимает на себя обязательства по созданию интернет проекта «Я.». А Истец оплачивает авансом, в счет выполнения работ, денежные средства в размере 200000 (Двухсот тысяч) рублей. Денежные средства были получены Ответчиком 15.06.2011 г. в полном объеме, о чем имеются соответствующие отметки непосредственно в расписках.

Согласно тексту расписки от 15.06.2011 г. Истец передает, а Ответчик получает денежные средства «в счет оказания будущих услуг по созданию интернет проекта «Я.». О чем будет заключен договор не позднее 15.02.2011 г. С момента подписания договора обеими сторонами, данная расписка считается аннулированной. В противном случае, обязуюсь вернуть денежные средства в полном объеме не позднее 20.02.2011 г.

Таким образом, данную расписку необходимо рассматривать как предварительный договор подряда. Согласно п. 3 ст. 429 ГК РФ предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Согласно ст. 708 ГК РФ В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Однако в данной расписке отсутствуют существенные условия договора подряда, а именно не раскрыт предмет договора и не указаны сроки начала и окончания выполнения работ. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 429 и 554 ГК РФ указанный договор является незаключенным.

Согласно тексту расписки Истец передал, а Ответчик получил денежные средства в размере 100000 (Сто тысяч) рублей. Однако по смыслу ст. 429 ГК РФ лица, заключившие предварительный договор, имеют единственную обязанность - заключить в будущем основной договор и право требовать от другой стороны заключения основного договора. Правовая природа предварительных договоренностей, с точки зрения их самостоятельного значения, не предполагает возникновения обязательственных отношений имущественного характера, вытекающих из будущего договора. То есть законодательство не предусматривает возможность оплаты денежных средств по предварительному Договору. Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1102 ГК РФ денежные средства в размере 100000 рублей, полученные Ответчиком являются неосновательным обогащением и подлежат возврату.

Согласно тексту расписки от 15.06.2011 г. Истец передает, а ответчик получает денежные средства «в долг. Обязуюсь вернуть долг до 15.06.2012 года (15 июня 2012 года) денежными средствами или оказанием услуг по созданию интернет - проекта «Я.». Подтверждением оказания услуг по созданию интернет – проекта «Я.» является акт приема-сдачи работы с личной подписью Е.Д.В. Акт приема-сдачи работы обязан предоставить до 01.12.2011 года».

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Таким образом, считаю, что между сторонами была достигнута договоренность о выполнении работ и заключен договор подряда. Согласно ст. 708 ГК РФ В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Однако в данной расписке отсутствуют существенные условия договора подряда, а именно не раскрыт предмет договора и не указаны сроки начала и окончания выполнения работ. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 429 и 554 ГК РФ указанный договор является незаключенным.

Кроме того, исходя из общей воли сторон, данные расписки были написаны в целях выполнения работ по созданию интернет проекта, денежные средства Истцом были выплачены в полном объеме. Однако Ответчик своих обязательств не выполнил. В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Кроме того, на основании ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Таким образом, исчисляя последнюю дату выполнения обязательств – 15.06.2012 г. Ответчик обязан выплатить следующие проценты:

За период с 15.06.12г. по 10.02.14г. календарных дней 641. Расчет:  $(200000 / 360) * 641 * 8.25\% = 29379$  руб. 17 коп.

Истец неоднократно требовал у Ответчика возврата денег или выполнения работ, однако до настоящего момента денежные средства не возвращены, работы не сделаны.

Полагаю, что действия Ответчика нанесли Истцу, кроме материального, еще и моральный вред.

Согласно ст. 151 ГК РФ под моральным вредом понимаются претерпеваемые лицом физические и нравственные страдания. Конкретизация определения «моральный вред» дана в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда», согласно которому под ним понимаются нравственные и физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную семейную тайну и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права граждан.

Причиненный моральный вред Истцу заключается в нравственных переживаниях в связи с неисполнением Ответчиком своих обязательств по работам, злостное нарушение условий соглашения, не возврат денег, игнорирование неоднократных просьб и требований Истца решить спор во внесудебном порядке.

Как указал Пленум ВС РФ в Постановлении от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», причинение вреда жизни или здоровью гражданина априори умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания. Это уточнение важно при разрешении дел о возмещении морального вреда. Потерпевший имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда. Ранее потерпевшему было необходимо доказывать, что при причинении ему имущественного вреда он испытывал еще и нравственные страдания. Теперь установлению подлежит лишь размер компенсации морального вреда.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, с учетом объема и характера, причиненных нравственных или физических страданий, степени вины причинителя вреда, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости (п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 N 2).

Причиненный моральный вред Истец оценивает в 50000 рублей.

Ввиду того, что Истец не обладает необходимыми знаниями и ему было бы сложно отстаивать свои интересы в суде по защите своих прав, для оказания юридической помощи, проведению анализа всех документов, необходимых для подачи искового заявления в суд был заключен соответствующий договор №б/н от 26.12.2013г. на оказание юридический услуг (копия Договора прилагается). Статья 3.1 договора предусматривает, что стоимость услуг составляет 60000 рублей.

Руководствуясь статьями 151, 309, 310, 395, 429, 554, 702, 708, 1102 ГК РФ,

### ПРОШУ СУД:

1. Взыскать с Ответчика сумму в размере 200000 рублей.
2. Взыскать с Ответчика пени в размере 29379 руб. 17 коп.
3. Взыскать с Ответчика убытки в размере 1900 рублей, за оформление доверенности.
4. Взыскать с Ответчика компенсацию морального вреда в сумме 50000 рублей.
5. Взыскать с Ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 60000 рублей.
6. Взыскать с Ответчика уплаченную государственную пошлину в размере 5900 рублей.
7. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

#### Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего оплату услуг представителя.
2. Выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

Представитель Истца  
по доверенности

/Курьянов А.А./

17.03.2014 г.