**В Нагатинский районный суд г.Москвы**

**Истец:** ООО «Х.»

109429, МКАД 14 км дор, д.10

**Представитель Истца:**

Хоруженко А.С.

Юридическое бюро «Moscow legal»

г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15

<http://msk-legal.ru>

тел: 8(495)664-55-96

**Ответчик:** А.А.Ю.

115597, г. Москва, ул. Тамбовская, д. 8, корп. 1, кв. 76

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о взыскании задолженности

Согласно имеющимся товарным накладным с 06.02.2014 г. по 30.04.2014 г. ООО «Х.» (далее - Поставщик) и А.А.Ю. (далее - Покупатель) заключили 24 (двадцать четыре) разовых договоров купли-продажи мебельной фурнитуры в ассортименте на общую сумму 266723,26 (двести шестьдесят шесть тысяч семьсот двадцать три рубля) 26 коп. Данные факты подтверждаются тем, что в имеющихся товарных накладных согласованы существенные условия договора купли-продажи, а именно наименование, цена, количество товаров, кроме того, имеется полная информация о Поставщике и Покупателе, в том числе адрес доставки товара. В таком случае имеют место разовые сделки купли-продажи. Это соответствует обширной судебной практике по данному вопросу, согласно которой существенные условия договора купли-продажи признаются согласованными, если передача товара была совершена по товарной накладной или иному документу, в котором они указаны. Это находит свое отражение в следующих судебных решениях: [Постановление](consultantplus://offline/ref=E9170E430AC5E428821A5B243023F1675941B95808002965744C9131X3b2B) ФАС Волго-Вятского округа от 25.04.2011, [Определение](consultantplus://offline/ref=82CB0F0B2B558511A29758C1AC90F9DE8F26B9490129E0D29DA530A9E4n7bFB) ВАС РФ от 09.07.2012, [Определение](consultantplus://offline/ref=913C824AB444C5ED30F12C6028A13340B16417FC06904D6AE7AFD5A5097Db5B) ВАС РФ от 10.09.2009, [Постановление](consultantplus://offline/ref=8A87E1DDA3F7ECB72DC945AB6A562EEC23BCB4CFEAB20519ED5FFAB4V2cCB) ФАС Волго-Вятского округа от 20.01.2012 и т.д.

Таким образом, ООО «Х.» взяло на себя обязательства по поставке товара, а А.А.Ю. по его получению и оплате.

ООО «Х.» свои обязательства выполнило в полном объеме, а именно передало Покупателю товар, что подтверждается подписями Покупателя в товарных накладных.

В свою очередь А.А.Ю. до настоящего момента не произвел оплаты за полученный им товар. Задолженность А.А.Ю. перед ООО «Х.» составляет 266723 руб. 26 коп.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

На основании ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. На дату 29.09.2014г. общая сумма неустойки составила 13009,99 руб.

Истец направлял досудебную претензию Ответчику, но добровольно урегулировать спор Ответчик отказался.

**ПРОШУ СУД:**

1. Взыскать с Ответчика задолженность за полученный товар в размере 266723,26 руб.
2. Взыскать с Ответчика неустойку в размере 13009,99 руб.
3. Взыскать с Ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 50000 руб.
4. Взыскать с Ответчика уплаченную мной государственную пошлину в размере 6700 руб.
5. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложение:

1. копия искового заявления;
2. расчет исковых требований;
3. копия товарных накладных;
4. копия претензионного письма в адрес Ответчика;
5. копия соглашения на оказание юридических услуг;
6. копия платежного поручения об оплате услуг представителя;
7. квитанция об уплате госпошлины;
8. копия доверенности на представителя;
9. выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (http://msk-legal.ru)

адвокат \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Хоруженко А.С./