

## В МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

**Истец:** С.Н.А.  
115522, г. Москва, Пролетарский пр-т, д. 7, кв. 148

**Представитель Истца:** Хоруженко А.С.  
для корреспонденции:  
Юридическое бюро «Moscow legal»  
г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15  
<http://msk-legal.ru>  
тел: 8(495)664-55-96

**Ответчик:** ООО «О.»  
129110, г. Москва, Проспект Мира, д. 36, стр. 1  
тел.: 8(495)258-55-99

**Прокуратура**

Дело № 2-1126/15

### АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Мещанского районного суда от 19 января 2015г.

Решением Мещанского районного суда г. Москвы по делу № 2-1126/15 от 19 января 2015г. (**решение изготовлено 06 февраля 2015г.**) под председательством судьи Ж.Т.В. в удовлетворении исковых требований С.Н.А. о признании приказа об увольнении, восстановлении на работе, аннулировании записи в трудовой книжке, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула к ООО «О.» было отказано.

С указанным решением суда не согласен в полном объеме, считаю его, вынесенным с нарушением и неправильным применением норм процессуального и материального права, неправильным определением обстоятельств, имеющих значение для дела, выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

«01» апреля 2014 года ООО «О.» заключило трудовой договор со С.Н.А.. Истец был принят на должность менеджера по развитию бизнеса в отдел продаж по работе с корпоративными клиентами с окладом 100000 руб.

1. За весь период работы в ООО «О.» Истец ни разу не привлекался к дисциплинарной ответственности, и имеет исключительно высокие показатели эффективности. В ходе исполнения своих служебных обязанностей Истец непосредственно принимал участие в проекте «С.», благодаря активной работе был выигран тендер, подписан договор общей суммой около 880 тыс. евро, в мае 2015 года планируется подписание дополнительного соглашения на сумму около 950 тыс. евро. Кроме того, в ходе работы по проекту «С.» был подписан договор на услуги, планировочные решения. Качество работы Истца, в том числе, **было отмечено рекомендательными письмами АНООВПО «С.» и компанией «С.»**.

Однако с октября 2014г. Истец стал подвергаться нападкам, в том числе личного характера, со стороны директора по продажам М.Т.. Характер данных претензий был исключительно формальный и обуславливался мотивами личной неприязни. Так, основным критерием низкого качества работы было то, что у Истца «не горят глаза».

«13» октября 2014г. С.Н.А. была вызвана коммерческим директором компании Ю.И.С. и директором по продажам М.Т.. В ходе встречи Истцу было сказано, что «Собранием акционеров было принято решение, что она больше не может продолжать

работать в компании и что она **не прошла шестимесячный испытательный срок**». Сразу после этого М.Т. разслала по компании письмо следующего содержания: «Уважаемые коллеги, Хотела сообщить, что С.Н.А. не прошла испытательный срок и с сегодняшнего дня не работает в нашей компании». На просьбы Истца посмотреть трудовой договор, проконсультироваться с юристом, ей сообщили, что, если она сейчас же не напишет заявление задней датой, то она больше никогда никуда не устроится. А так же слова «Ты нас судами не пугай, мы 20 лет на рынке, мы и не такое пережили, и тебя, сопля сожрем, мы в городе каждого судью знаем».

С.Н.А. была шокирована этой новостью, испытала глубокие эмоциональные переживания, многие работники компании видели, как она плакала.

Через несколько часов С.Н.А. была вызвана сотрудником кадрового подразделения К.Е.. В ходе разговора Истцу было предложено написать заявление по собственному желанию, чтобы **«не портить трудовую книжку и иметь, в дальнейшем, возможность трудоустроиться»**. С целью уволить Истца «в один день» ему было, в ультимативной форме, сказано о необходимости написать заявление об увольнении «задним числом». По указанию работодателя Истец был вынужден поставить на заявлении об увольнении дату «01» октября 2014 г., хотя **реально заявление было написано «13» октября 2014г.** Сразу после этого работнику выдали трудовую книжку с соответствующей записью.

**2.** «24» октября 2014г. Истец, осознав нарушение своих прав, направил в адрес работодателя письма (заявления) **об отзыве заявления об увольнении по собственному желанию**, кроме того, была составлена и направлена соответствующая телеграмма. Однако Ответчик на это не отреагировал. Исходя из содержания части четвертой статьи 80 и части четвертой статьи 127 ТК РФ работник, предупредивший работодателя о расторжении трудового договора, вправе до истечения срока предупреждения (а при предоставлении отпуска с последующим увольнением - до дня начала отпуска) отозвать свое заявление, и увольнение в этом случае не производится при условии, что на его место в письменной форме не приглашен другой работник, которому в соответствии с Кодексом и иными федеральными законами не может быть отказано в заключении трудового договора. Если по истечении срока предупреждения трудовой договор не был расторгнут и работник не настаивает на увольнении, действие трудового договора считается продолженным (часть шестая статьи 80 ТК РФ).

На основании изложенного считаю, что **увольнение Истца было произведено под давлением и незаконно.**

В соответствии с ч. 1 ст. 394 ТК РФ, в случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными, работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор. Орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, принимает решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула.

В силу ст. 352 ТК РФ каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

**3.** Кроме того, Истцу был нанесен моральный вред, выраженный в глубоких переживаниях, связанных с невозможностью трудиться. Моральный вред оценивается в размере 50000 руб. Размер компенсации морального вреда определяется судом, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных нравственных или физических страданий, степени вины причинённого вреда, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости (п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 N 2).

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ст.ст. 320, 328-330 ГПК РФ,

**ПРОШУ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ:**

1. Отменить решение Мещанского районного суда по делу № 2-1126/15 от 19.01.2015г. и принять новое решение, удовлетворив заявленные иски и требования.
2. О дате и времени судебного заседания прошу уведомлять в адрес юридического бюро «Moscow legal», г. Москва, ул. Маросейка, д. 2/15, <http://msk-legal.ru>

Приложения:

1. Копии апелляционной жалобы.
2. Копия решения суда первой инстанции.
3. Доверенность.
4. Выписка из ЕГРЮЛ (7 стр.) (<http://msk-legal.ru>)

С уважением,

представитель по доверенности

«05» марта 2015 г.

А.А. Курьянов